

Якість викладання навчальної дисципліни
ТiМВ легкої атлетики
опитування студентів
спеціальності 014.11 Середня освіта (фізична культура)
(І рік навчання; n=32)

Комісією з моніторингу якості освіти університету упродовж листопада-грудня 2023 року було проведено опитування здобувачів першого рівня вищої освіти. В опитуванні взяло участь 32 студентів (72,7%) І року навчання спеціальності 014.11 – Середня освіта. Опитування стосувалося якості викладання нормативної навчальної дисципліни «ТiМВ легкої атлетики» спеціальності, за якою здійснюється підготовка фахівців у ЛДУФК ім.Івана Боберського 014.11 – Середня освіта (фізична культура).

З аналізу відповідей на завдання анкети «Оцініть своє враження від навчальної дисципліни за 10-ти бальною шкалою (1 - не потрібна для майбутньої професії, не цікава; 10 – надзвичайно потрібна і цікава навчальна дисципліна)» студенти вказали середній бал 9,4.

Важливо було з'ясувати наскільки доцільно підібрана тематика навчальної дисципліни. Відповіді здобувачів виглядають наступним чином: 78,1% студентів вважають, що переважна більшість тем є необхідними; 21,9% респондентів визначили, що частина тем є важливі для професійного вдосконалення.

На запитання анкети «Чи вдало підібрано змістовне наповнення тем навчальної дисципліни?» 62,5% респондентів вважають, що переважна більшість тем мають цікаве та інформативне змістовне наповнення та 37,5% студентів визначили, що лише частина тем мають цікаве та інформативне змістовне наповнення.

Надзвичайно цікаво було в'яснити як оцінюють респонденти форми викладання навчальної дисципліни за 10-ти бальною шкалою (1 - застарілі; 10 – інноваційні). Аналізуючи результати відповідей респондентів можемо констатувати, що середній бал форм викладання студенти оцінили у 8,6 бали .

Студенти відповідаючи на запитання анкети, мали змогу оцінити за 10-ти бальною шкалою систему оцінювання знань і вмінь в межах навчальної дисципліни за 10-ти бальною шкалою (1 – необ'єктивна, незручна; 10 – зручна та така, що об'єктивно оцінює вашу підготовленість). Аналізуючи результати відповідей, можемо стверджувати, що оцінювання знань та вмінь є доволі високий, оскільки середній бал становить 9,3 балів.

В процесі анкетування вдалося в'яснити думку студентів щодо добору завдань для контролю в межах навчальної дисципліни. Так, 15,8 % студентів вказали на те, що завдання дисципліни є цікавими та вимагають творчого, аналітичного підходу; 65,6% вказали на оптимальну кількість завдань для

контролю у дисципліні; 34,7% - оптимальний рівень складності завдань для контролю, спонукають до пошуку; 9,3% вказали на надмірну кількість завдань для контролю.

Наступним завданням анкети було «Оцініть своє враження від роботи викладача за 10-ти бальною шкалою (1 - не виправдав мої очікування, викладає не цікаво; 10 – робота викладача викликає надзвичайне зацікавлення)», статистичні дані показують, що студенти високо оцінили таку роботу виставивши середній бал 9,3.

На запитання анкети «Оцініть наступні якості викладача за 10-ти бальною шкалою (1 – найнижчий рівень; 10 – найвищий рівень), студенти оцінили комунікабельність у 8,8 балів; мобільність у 8,3 бали та об'єктивність у 8,6 балів, ораторські здібності у 8,6 балів, уміння доступно викладати матеріал у 8,1 бал.

Анкетуванням вдалося з'ясувати питання щодо успішного поєднання викладачем теоретичного матеріалу з сучасними прикладами з практики, 87,5% опитаних вважають успішним таке поєднання, 9,4% - важко відповісти, 3,1% - відповіли ні.

Опитування включало і висловлення побажань щодо вдосконалення змісту навчальної дисципліни, роботи викладача та системи контролю, респонденти висловили 40,6 % - збільшити обсяг навчальної дисципліни; 6,7% - покращити поєднання теоретичних та практичних складових; 2% замінити обов'язкові завдання з дисципліни; 9,3% - покращити наочність; 3,1% - покращити викладання матеріалу; 3,1 % - покращити рівень доступності.

Підсумковим питанням анкети було «Чи обрали б ви у майбутньому для вивчення іншу дисципліну, яку читає даний викладач?», студенти відповіли 87,5 % - так, 6,3 % - ні, 6,3 % - важко відповісти.