

Звіт
про опитування здобувачів ступеня «бакалавра»
спеціальності 017 Фізична культура і спорт
щодо якості викладання навчальної дисципліни
«Безпека життєдіяльності та цивільний захист»
у ЛДУФК імені Івана Боберського/

Комісією з моніторингу якості освіти університету у грудні 2023 року було в он-лайн режимі проведено опитування здобувачів ступеня «бакалавра» щодо якості викладання навчальної дисципліни **«Безпека життєдіяльності та цивільний захист»** спеціальності 017 Фізична культура і спорт.

В опитування взяло участь 91 респондент, що складає 60,27% здобувачів.

Щодо першого запитання «Оцініть своє враження від навчальної дисципліни за 10-ти бальною шкалою (1 - не потрібна для майбутньої професії, не цікава; 10 – надзвичайно потрібна і цікава навчальна дисципліна)», то середній показник відповідей студентів становить 8,75 бала.

Аналіз відповідей на друге запитання «Чи доцільно підібрана тематика навчальної дисципліни» показав, що 62,6% опитаних вважають переважну більшість тем необхідними 34,1% респондентів висловили думку що лише частина тем необхідні для професійного вдосконалення, а 3,3% опитаних висловили думку, що недостатньо тем, які необхідні для професійного вдосконалення.

Щодо відповідей на третє запитання «Чи вдало підібрано змістовне наповнення тем навчальної дисципліни» то 57 (62,6%) респондентів вважають, що переважна більшість тем мають цікаве та інформативне змістовне наповнення, 33 студенти (36,3%) думають, що лише частина тем мають цікаве та інформативне змістовне наповнення, а 1 (1,1%) опитаний вважає, що недостатньо тем, які мають цікаве та інформативне змістовне наповнення.

Аналіз відповідей стосовно форм викладання навчальної дисципліни за 10-ти бальною шкалою (1 - застарілі; 10 – інноваційні) засвідчив, що студенти в середньому оцінюють форми викладання у 8,78 бала.

Відповіді на питання «Оцініть систему оцінювання знань і вмінь в межах навчальної дисципліни за 10-ти бальною шкалою (1 – необ'єктивна, незручна; 10 – зручна та така, що об'єктивно оцінює вашу підготовленість)» засвідчили, що система оцінювання даної дисципліни відповідає 8,78 балам за десятибальною шкалою.

На ступне питання було присвячено оцінюванню добору завдань для контролю в межах навчальної дисципліни (можна було вибрати декілька варіантів відповідей). Відповіді опитаних розділилися наступним чином:

- надмірна кількість завдань для контролю – 15 (16,5%)
- стислі терміни виконання завдань для контролю – 18 (19,8%)
- стереотипні, не цікаві для виконання – 10 (11%)
- надто складні – 5 (5,5%)
- оптимальна кількість завдань для контролю – 48 (52,7%)
- оптимальний рівень складності завдань для контролю, спонукають до пошуку – 37 (40,7%)
- цікаві, вимагають творчого та аналітичного підходу – 50 (54,9%).

Аналіз відповідей на запитання «Оцініть своє враження від роботи викладача за 10-ти бальною шкалою (1 - не виправдав мої очікування, викладає не цікаво; 10 – робота викладача викликає надзвичайне зацікавлення)» встановив, що середній показник відповідей студентів становить 9,19 бала.

Аналіз відповідей на запитання «Оцініть наступні якості викладача за 10-ти бальною шкалою (1 – найнижчий рівень; 10 – найвищий рівень)» дав змогу отримати наступні результати:

- комунікабельність – 7,48;
- мобільність – 7,04;
- об'єктивність – 7,15;
- ораторські здібності – 7,32;
- уміння доступно викладати матеріал – 7,4.

Щодо відповідей на дев'яте запитання «Чи поєднує викладач теоретичний матеріал з сучасними прикладами з практики?» то 73 (80,2%) респонденти вважають, що викладач поєднує викладання матеріалу предмету з реальними практичними прикладами, 18 студентам (19,8%) важко відповісти на поставлене запитання.

Наступне питання було присвячено побажанням вдосконалення змісту навчальної дисципліни, роботи викладача, системи контролю тощо. Відповіді опитаних розділилися наступним чином:

- покращити рівень доступності викладання матеріалу – 16 (17,6%)
- покращити рівень комунікації між викладачем і студентом – 17 (18,7%)
- покращити викладання матеріалу з метою збільшення інтересу до предмету – 30 (33%)
- покращити поєднання теоретичної та практичної складових – 26 (28,6%)
- збільшити обсяг навчальної дисципліни – 9 (9,9%)
- зменшити обсяг навчальної дисципліни – 34 (37,4%)
- замінити обов'язкові завдання з дисципліни – 11 (12,1%)
- вдосконалити систему оцінювання – 23 (25,3%)
- покращити наочність (візуалізацію) – 16 (17,6%)
- додати реальні тренінги з відпрацюванням дії в надзвичайних ситуаціях і наданні першої допомоги при пораненнях зброєю - 1 (1.1%)

Відповіді на питання «Сформулюйте свою думку щодо співвідношення дистанційних форм навчання (без контакту з викладачем) з навчальної дисципліни та форм навчання, що передбачають контакт з викладачем (аудиторні форми навчання або використання відеозв'язку)» засвідчили, що 18,7% респондентів вважають що переважають форми навчання дистанційної форми, 20,9% респондентів вважають, що кількість форм навчання дистанційної форми є недостатньою, а 60,4% опитаних вважають, що співвідношення різних форм навчання є оптимальним.

Щодо заключного запитання «Чи обрали б ви у майбутньому для вивчення іншу дисципліну, яку читає даний викладач?», думки студентів розподілилися наступним чином:

- Так – 56%
- Ні – 14,3%
- Важко відповісти – 29,7%.