

**Звіт**  
про опитування здобувачів ступеня «магістр»  
спеціальності 017 Фізична культура і спорт  
щодо якості викладання навчальної дисципліни  
**«Фізична культура і спорт у закладах вищої освіти»**  
у ЛДУФК імені Івана Боберського/

Комісією з моніторингу якості освіти університету у грудні 2023 року було в он-лайн режимі проведено опитування здобувачів ступеня «магістр» щодо якості викладання навчальної дисципліни «Фізична культура і спорт у закладах вищої освіти» спеціальності 017 Фізична культура і спорт.

В опитування взяло участь 44 респонденти, що складає 51,16% здобувачів.

Щодо першого запитання «Оцініть своє враження від навчальної дисципліни за 10-ти бальною шкалою (1 - не потрібна для майбутньої професії, не цікава; 10 – надзвичайно потрібна і цікава навчальна дисципліна)», то середній показник відповідей студентів становить 9,23 бала.

Аналіз відповідей на друге запитання «Чи доцільно підібрана тематика навчальної дисципліни» показав, що 65,9% опитаних вважають переважну більшість тем необхідними, 29,5% респондентів висловили думку що лише частина тем необхідні для професійного вдосконалення, а 4,5% студентів стверджують, що недостатньо тем, що необхідні для професійного вдосконалення.

Щодо відповідей на третє запитання «Чи вдало підібрано змістове наповнення тем навчальної дисципліни» то 31 (70,5%) респондент вважають, що переважна більшість тем мають цікаве та інформативне змістове наповнення, 12 (27,3%) студентів думають, що лише частина тем мають цікаве та інформативне змістове наповнення, а 2 (2,3%) опитаний висловив думку, що недостатньо тем, що мають цікаве та інформативне змістове наповнення.

Аналіз відповідей стосовно форм викладання навчальної дисципліни за 10-ти бальною шкалою (1 - застарілі; 10 – інноваційні) засвідчив, що студенти в середньому оцінюють форми викладання у 8,7 бала.

Відповіді на питання «Оцініть систему оцінювання знань і вмінь в межах навчальної дисципліни за 10-ти бальною шкалою (1 – необ'єктивна, незручна; 10 – зручна та така, що об'єктивно оцінює вашу підготовленість)» засвідчили, що система оцінювання даної дисципліни відповідає 9,09 балам за десятибальною шкалою.

Наступне питання було присвячено оцінюванню добору завдань для контролю в межах навчальної дисципліни (можна було вибрати декілька варіантів відповідей). Відповіді опитаних розділилися наступним чином:

- надмірна кількість завдань для контролю – 3 (6,8%)
- стислі терміни виконання завдань для контролю – 6 (13,6%)
- стереотипні, не цікаві для виконання – 3 (6,8%)
- надто складні – 3 (6,8%)
- оптимальна кількість завдань для контролю – 23 (52,3%)
- оптимальний рівень складності завдань для контролю, спонукають до пошуку – 21 (47,7%)
- цікаві, вимагають творчого та аналітичного підходу – 23 (52,3%).

Аналіз відповідей на запитання «Оцініть своє враження від роботи викладача за 10-ти бальною шкалою (1 - не виправдав мої очікування, викладає не цікаво; 10 – робота викладача викликає надзвичайне зацікавлення)» встановив, що середній показник відповідей студентів становить 9,25 бала.

Аналіз відповідей на запитання «Оцініть наступні якості викладача за 10-ти бальною шкалою (1 – найнижчий рівень; 10 – найвищий рівень)» дав змогу отримати наступні результати:

- комунікабельність – 6,66
- мобільність – 6,53;
- об'єктивність – 6,64;
- ораторські здібності – 6,64;
- уміння доступно викладати матеріал – 6,73.

Щодо відповідей на дев'яте запитання «Чи поєднує викладач теоретичний матеріал з сучасними прикладами з практики?» то 36 (81,8%) респондентів вважають, що викладач поєднує викладання матеріалу предмету з реальними практичними прикладами, 7 студентам (15,9%) важко відповісти на поставлене запитання, а 1 (2,3%) студент висловив думку, що викладач не поєднує теоретичний матеріал з сучасними прикладами з практики.

Наступне питання було присвячено побажанням вдосконалення змісту навчальної дисципліни, роботи викладача, системи контролю тощо. Відповіді опитаних розділилися наступним чином:

- покращити рівень доступності викладання матеріалу – 7 (15,9%)
- покращити рівень комунікації між викладачем і студентом – 12 (27,3%)
- покращити викладання матеріалу з метою збільшенні інтересу до предмету – 14 (31,8%)
- покращити поєднання теоретичної та практичної складових – 11 (25%)
- збільшити обсяг навчальної дисципліни – 5 (11,4%)
- зменшити обсяг навчальної дисципліни – 9 (20,5%)
- замінити обов'язкові завдання з дисципліни - 1 (2,3%)
- вдосконалити систему оцінювання – 9 (20,5%)
- покращити наочність (візуалізацію) – 16 (36,4%)
- немає побажань – 1 (2,3%)

Відповіді на питання «Сформулюйте свою думку щодо співвідношення дистанційних форм навчання (без контакту з викладачем) з навчальної дисципліни та форм навчання, що передбачають контакт з викладачем (аудиторні форми навчання або використання відеозв'язку)» засвідчили, що 36,4% респондентів вважають що переважають форми навчання дистанційної форми, 4,5% респондентів вважають, що кількість форм навчання дистанційної форми є недостатньою, а 59,1% опитаних вважають, що співвідношення різних форм навчання є оптимальним.

Щодо заключного запитання «Чи обрали б ви у майбутньому для вивчення іншу дисципліну, яку читає даний викладач?», думки студентів розподілилися наступним чином:

- Так – 68,2%

- Ні – 4,5%
- Важко відповісти – 27,3%.