

ЗВІТ

про опитування здобувачів освіти першого (бакалаврського) рівня спеціальності 017 Фізична культура і спорт (ОПП: Фізкультурно-спортивна реабілітація) щодо якості викладання навчальної дисципліни «Комп'ютерна техніка та математична статистика» у ЛДУФК імені Івана Боберського

В опитування взяло участь 66,6 % студентів, які надали відповіді на 12 запитань анкети.

Під час відповіді на **1 питання** анкети «Оцініть своє враження від навчальної дисципліни за 10-ти бальною шкалою (1 - непотрібна для майбутньої професії, нецікава; 10 – надзвичайно потрібна і цікава навчальна дисципліна)» відповіді були наступними: вісім здобувачів (36,4 %) обрали відповідь 10, по троє здобувачів (13,6%) обрали відповіді 9, 8 балів, четверо (18,2%) обрали відповідь у 7 балів, по одному здобувачу (4,5%) обрали відповіді 1, 6 балів, ще 2 особи (9,1 %) оцінили її у 5 балів.

За результатами опитування на **2 питання** «Чи доцільно підібрана тематика навчальної дисципліни» 63,6 % студентів відзначають, що переважна більшість тем є необхідними, а 31,8 % вказують, що частина тем важливі для професійного вдосконалення.

На **3 питання** «Чи вдало підібрано змістовне наповнення тем навчальної дисципліни?» 62,8 % студентів відповіли, що переважна більшість тем мають цікаве та інформативне змістовне наповнення, 31,8 % вважають, що частина тем мають цікаве та інформативне змістовне наповнення.

Під час відповіді на **4 питання** анкети «Оцініть форми викладання навчальної дисципліни за 10-ти бальною шкалою (1 - застарілі; 10 – інноваційні)» чотирнадцять здобувачів (63,6 %) обрали відповіді 10 балів, п'ятеро (22,7%) обрали відповідь у 8 балів, а також по одному здобувачу (4,5 %) обрали відповідь 2,5,9 балів.

Під час відповіді на **5 питання** анкети «Оцініть систему оцінювання знань і вмінь в межах навчальної дисципліни за 10-ти бальною шкалою (1 – необ'єктивна, незручна; 10 – зручна та така, що об'єктивно оцінює вашу підготовленість)»: десять здобувачів (45,5%) обрали відповідь у 10 балів, п'ятеро здобувачів (11,8%) обрали відповідь у 8 балів, по двоє (9,1%) обрали відповідь у 5,7,9 балів, та ще 1 особа (4,5 %) оцінила її у 6 балів.

Під час відповіді на **6 питання** анкети «Сформулюйте свою думку щодо добору завдань для контролю в межах навчальної дисципліни»:

чотирнадцять студентів (63,6 %) відповіли, що цікаві завдання, вимагають творчого та аналітичного підходу, дев'ять студентів (40,9 %) відповіли, що оптимальна кількість завдань для контролю, шість студентів (27,3%) відповіли, що оптимальний рівень складності завдань для контролю,

спонукань та пошуку, по чотири студенти (18,2%) зазначили, що завдання надто складні, а також надмірна кількість завдань для контролю та двоє осіб (9,1 %) здобувачів зазначили, що завдання стереотипні, нецікаві для виконання.

На **7 питання** анкети «Оцініть своє враження від роботи викладача за 10-ти бальною шкалою?» шістнадцять студентів (72,7 %) відповіли, що робота викладача викликає надзвичайне зацікавлення, чотири студентів (18,2 %) відповіли на 9 балів, та двоє студентів (9,1 %) відповіли на 8 балів.

На **8 питання** анкети «Оцініть наступні якості викладача за 10-ти бальною шкалою» опитані студенти оцінили в середньому на 5,9 балів комунікабельність; на 5,4 балів – мобільність; на 5,8 балів – об'єктивність; на 5,5 балів – ораторські здібності; на 5,7 балів – уміння доступно викладати матеріал.

На **9 питання** анкети питання було з'ясовано «Чи поєднує викладач теоретичний матеріал з сучасними прикладами з практики?»: 90,9 % опитаних студентів вважають, що викладач поєднує теоретичний матеріал з сучасними прикладами з практики, по 4,5% студентів зазначили ні та важко відповісти.

На **10 питання** «Висловіть свої побажання щодо вдосконалення змісту навчальної дисципліни, роботи викладача, системи контролю тощо»:

по шестеро студентів (27,3 %) відповіли, що необхідно зменшити обсяг навчальної дисципліни та покращити поєднання теоретичної та практичної складових ;

п'ятеро осіб (22,7%) зазначили, що необхідно вдосконалити систему оцінювання,

по четверо студентів (18,2%) відповіли, що потрібно покращити рівень доступності викладання матеріалу та наочність (візуалізацію),

по троє осіб (13,6%) відповіли, що потрібно покращити викладання матеріалу з метою збільшення інтересу до предмету та замінити обов'язкові завдання з дисципліни,

двоє осіб (9,1%) зазначили, що необхідно покращити рівень комунікації між викладачем студентами, та збільшити обсяг навчальної дисципліни та все супер відповіли по одному студенту(4,5%)

В процесі опитування на **11 питання** «Сформулюйте свою думку щодо співвідношення дистанційних форм навчання (без контакту з викладачем) з навчальної дисципліни та форм навчання, що передбачають контакт з викладачем (аудиторні форми навчання або використання відеозв'язку)» було з'ясовано, що для 68,2 % студентів співвідношення різних форм навчання оптимальне, а для 18,2 % студентів недостатня кількість форм навчання дистанційної форми та у 13,6 % переважна кількість форм навчання дистанційної форми

Аналіз відповідей на **12 питання** «Чи обрали б ви у майбутньому для вивчення іншу дисципліну, яку читає даний викладач?» показав 54,5 % сказали, що обрали; 27,3% сказали, що їм важко відповісти на це питання та 18,2 % студентів зазначили, що тематика дисципліни не викликала зацікавленості.