

ЗВІТ

про опитування здобувачів освіти першого (бакалаврського) рівня спеціальності 017 Фізична культура і спорт (ОПП: Фізкультурно-спортивна реабілітація) щодо якості викладання навчальної дисципліни «Педагогіка та психологія» у ЛДУФК імені Івана Боберського

В опитування взяло участь 75 % студентів, які надали відповіді на 12 запитань анкети.

Під час відповіді на **1 питання** анкети «Оцініть своє враження від навчальної дисципліни за 10-ти бальною шкалою (1 - непотрібна для майбутньої професії, нецікава; 10 – надзвичайно потрібна і цікава навчальна дисципліна)» відповіді були наступними: тринадцять здобувачів (48,1%) обрали відповіді у 10 балів, п'ятеро здобувачів (18,5%) - у 8 балів, по троє здобувачів (11,1%) обрали відповіді 5,7 балів та по одній особі (3,7 %) оцінили перше питання у 1,4,9 балів.

За результатами опитування на **2 питання** «Чи доцільно підібрана тематика навчальної дисципліни»: так 51,9 % студентів відзначають, що переважна більшість тем є необхідними, 37% частина тем є важливі для професійного вдосконалення та лише 11,1 % студентів вказують на недостатність тем для професійного вдосконалення.

На **3 питання** «Чи вдало підібрано змістовне наповнення тем навчальної дисципліни?» 51,9 % студентів відповіли, що переважна більшість тем мають цікаве та інформативне змістовне наповнення, 40,7 % студентів вважають, що лише частина тем мають цікаве та інформативне змістовне наповнення, а 7,4% студентів - недостатньо тем, що мають цікаве та інформативне змістовне наповнення.

Під час відповіді на **4 питання** анкети «Оцініть форми викладання навчальної дисципліни за 10-ти бальною шкалою (1 - застарілі; 10 – інноваційні)» одинадцять здобувачів (40,7%) обрали відповіді у 10 балів, шестеро здобувачів (22,2%) - у 9 балів, троє (11,1%) - у 7 балів, по двоє здобувачів (7,4%) обрали відповіді у 5,6,8 балів та один здобувач обрав (3,7%) обрав відповідь у 3 балів.

Під час відповіді на **5 питання** анкети «Оцініть систему оцінювання знань і вмінь в межах навчальної дисципліни за 10-ти бальною шкалою (1 – необ'єктивна, незручна; 10 – зручна та така, що об'єктивно оцінює вашу підготовленість)»: десять здобувачів (37%) обрали відповідь у 10 балів, п'ятеро здобувачів (18,5%) - у 8 балів, четверо здобувачів (14,8%) - у 9 балів, троє осіб (11,1 %) оцінила її у 5 балів, по двоє здобувачів (7,4%) обрали відповідь у 6,7 балів та ще одна особа (3,7%) обрала відповідь у 3 бали.

Під час відповіді на **6 питання** анкети «Сформулюйте свою думку щодо добору завдань для контролю в межах навчальної дисципліни»:

сімнадцять студентів (63%) засвідчили, що оптимальна кількість завдань для контролю; чотирнадцять студентів (51,9%) відповіли, що цікаві завдання вимагають творчого та аналітичного підходу; десять студентів (37%) відповіли, що оптимальний рівень складності завдань для контролю, спонукають до пошуку; по чотири студенти (14,8%) відповіли, що надто складні завдання та стислі терміни виконання завдань для контролю; для двох осіб (11,8%) надмірна кількість завдання для контролю, для однієї особи (3,7%) завдання стереотипні, нецікаві для виконання.

На **7 питання** анкети «Оцініть своє враження від роботи викладача за 10-ти бальною шкалою»: сімнадцять студентів (63%) оцінили роботу викладача на 10 балів, по двоє студентів (7,4 %) оцінили роботу викладача на 5,8,9 балів та четверо студентів (14,8 %) оцінили на 5 балів.

На **8 питання** анкети «Оцініть наступні якості викладача за 10-ти бальною шкалою»: опитані студенти оцінили в середньому на 6,7 балів комунікабельність; на 6,2 балів – мобільність; на 6 балів – об'єктивність; на 6,5 балів – ораторські здібності; на 6,5 балів – уміння доступно викладати матеріал.

На **9 питання** анкети питання було з'ясовано «Чи поєднує викладач теоретичний матеріал з сучасними прикладами з практики?»: 70,4 % опитаних студентів вважають, що викладач поєднує теоретичний матеріал з сучасними прикладами з практики, 25,9% студентів важко відповісти та тільки 3,7% студентів зазначили, що викладач не поєднує теоретичний матеріал з сучасними прикладами з практики.

На **10 питання** «Висловіть свої побажання щодо вдосконалення змісту навчальної дисципліни, роботи викладача, системи контролю тощо»:

по десять студентів (37 %) відповіли що, необхідно покращити поєднання теоретичної та практичної складових, а також вдосконалити систему оцінювання;

вісім студентів (29,6%) зазначили про необхідність зменшити обсяг навчальної діяльності;

п'ятеро студентів (18,5%) відповіли що, потрібно покращити викладання матеріалу з метою збільшення інтересу до предмету;

по четверо студентів (14,8%) зазначили, що необхідно покращити рівень комунікації між викладачем і студентами та рівень наочності;

по двоє студентів (7,4, %) зазначили, що необхідно покращити рівень доступності викладання матеріалу та замінити обов'язкові завдання з дисципліни; все влаштовує 3,7% студентів.

В процесі опитування на **11 питання** «Сформулюйте свою думку щодо співвідношення дистанційних форм навчання (без контакту з викладачем) з навчальної дисципліни та форм навчання, що передбачають контакт з викладачем (аудиторні форми навчання або використання відеозв'язку)» було з'ясовано, що для 51,9 % студентів співвідношення різних форм навчання

оптимальне, а для 18,2 % студентів недостатня кількість форм навчання дистанційної форми та у 29,6 % переважна кількість форм навчання дистанційної форми

Аналіз відповідей на **12 питання** «Чи обрали б ви у майбутньому для вивчення іншу дисципліну, яку читає даний викладач?» показав 59,3 % сказали, що обрали, а 40,7% сказали, що їм важко відповісти на це питання.