

## **ЗВІТ**

### **про опитування здобувачів освіти першого (бакалаврського) рівня спеціальності 017 Фізична культура і спорт (ОПП: Фізкультурно-спортивна реабілітація) щодо якості викладання навчальної дисципліни «Спортивний масаж» у ЛДУФК імені Івана Боберського**

В опитування взяло участь 67,6 % студентів, які надали відповіді на 12 запитань анкети.

Під час відповіді на **1 питання** анкети «Оцініть своє враження від навчальної дисципліни за 10-ти бальною шкалою (1 - непотрібна для майбутньої професії, нецікава; 10 – надзвичайно потрібна і цікава навчальна дисципліна)» відповіді були наступними: тридцять вісім здобувачів (79,2 %) обрали відповідь 10, по четверо здобувачів (8,3%) обрали відповіді 9, 8 балів, ще 2 особи (4,2 %) оцінили її у 7 балів.

За результатами опитування на **2 питання** «Чи доцільно підібрана тематика навчальної дисципліни» 85,4 % студентів відзначають, що переважна більшість тем є необхідними, а 14,6 % вказують, що частина тем важливі для професійного вдосконалення.

На **3 питання** «Чи вдало підібрано змістовне наповнення тем навчальної дисципліни?» 91,7 % студентів відповіли, що переважна більшість тем мають цікаве та інформативне змістовне наповнення, 8,3 % вважають, що частина тем мають цікаве та інформативне змістовне наповнення.

Під час відповіді на **4 питання** анкети «Оцініть форми викладання навчальної дисципліни за 10-ти бальною шкалою (1 - застарілі; 10 – інноваційні)» тридцять сім здобувачів (77,1 %) обрали відповіді у 10 балів, по четверо (8,3%) обрали відповідь у 9,8 балів, двоє здобувачів обрали відповідь у 6 балів, а один здобувач (2,1 %) - у 5 балів.

Під час відповіді на **5 питання** анкети «Оцініть систему оцінювання знань і вмінь в межах навчальної дисципліни за 10-ти бальною шкалою (1 – необ'єктивна, незручна; 10 – зручна та така, що об'єктивно оцінює вашу підготовленість)»: тридцять сім здобувачів (77,1 %) обрали відповіді у 10 балів, шестеро здобувачів (12,9%) обрали відповідь у 9 балів, троє (6,3%) обрали відповідь у 8 балів, та двоє осіб (4,2 %) оцінили її у 6 балів.

Під час відповіді на **6 питання** анкети «Сформулюйте свою думку щодо добору завдань для контролю в межах навчальної дисципліни»:

двадцять два студентів (44,8%) відповіли, що цікаві завдання, вимагають творчого та аналітичного підходу, тринадцять студентів (26,5 %) відповіли, що оптимальна кількість завдань для контролю, по п'ятеро студентів (10,2%) зазначили, що надмірна кількість завдань для контролю, завдання стереотипні та стислі терміни виконання, по двоє осіб (4 %) здобувачів зазначили, що

оптимальний рівень складності завдань для контролю, спонукань та пошуку та завдання стереотипні, нецікаві для виконання.

На **7 питання** анкети «Оцініть своє враження від роботи викладача за 10-ти бальною шкалою?» тридцять вісім студентів (79,2%) відповіли, що робота викладача викликає надзвичайне зацікавлення, чотири студентів (8,3%) відповіли на 9 балів, троє (6,3%) відповіли на 8 балів, двоє (4,2%) відповіли на 7 балів та ще одна особа (2,1%) відповіли на 5 балів.

На **8 питання** анкети «Оцініть наступні якості викладача за 10-ти бальною шкалою» опитані студенти оцінили в середньому на 5 балів комунікабельність; на 4,8 балів – мобільність; на 4,9 балів – об'єктивність; на 4,9 балів – ораторські здібності; на 4,9 балів – уміння доступно викладати матеріал.

На **9 питання** анкети питання було з'ясовано «Чи поєднує викладач теоретичний матеріал з сучасними прикладами з практики?»: 87,5 % опитаних студентів вважають, що викладач поєднує теоретичний матеріал з сучасними прикладами з практики, 10,4% студентів зазначили, що важко відповісти та 2,1% зазначили викладач не поєднує теоретичний матеріал з сучасними прикладами з практики.

На **10 питання** «Висловіть свої побажання щодо вдосконалення змісту навчальної дисципліни, роботи викладача, системи контролю тощо»:

двадцять студентів (41,7 %) відповіли, що необхідно покращити поєднання теоретичної та практичної складових.

одинадцять студентів (22,9 %) відповіли, що необхідно покращити наочність (візуалізацію)

дев'ять студентів (18,8 %) відповіли, що необхідно збільшити обсяг навчальної дисципліни;

вісім студентів (16,7 %) відповіли, що необхідно вдосконалити систему оцінювання;

п'ятеро (10,4 %) відповіли, що необхідно замінити обов'язкові завдання з дисципліни;

по четверо студентів (8,3%) відповіли, що потрібно зменшити обсяг навчальної дисципліни та покращити рівень доступності викладання матеріалу;

троє осіб (6,3%) відповіли, що потрібно необхідно покращити рівень комунікації між викладачем студентами;

по одному студенту (2,1%) відповіли, що необхідно покращити викладання матеріалу з метою збільшення інтересу до предмету та все влаштовує.

В процесі опитування на **11 питання** «Сформулюйте свою думку щодо співвідношення дистанційних форм навчання (без контакту з викладачем) з навчальної дисципліни та форм навчання, що передбачають контакт з

викладачем (аудиторні форми навчання або використання відеозв'язку)» було з'ясовано, що для 64,6 % студентів співвідношення різних форм навчання оптимальне, у 25 % переважна кількість форм навчання дистанційної форми, а для 10,4 % студентів недостатня кількість форм навчання дистанційної форми,

Аналіз відповідей на **12 питання** «Чи обрали б ви у майбутньому для вивчення іншу дисципліну, яку читає даний викладач?» показав 85,4 % сказали, що обрали, 14,6% сказали, що їм важко відповісти на це питання.