

Якість викладання навчальної дисципліни  
**ТіМВ легкої атлетики**  
опитування студентів  
спеціальності 017 Фізична культура і спорт (різні групи населення)  
(І рік навчання; n=17 )

Комісією з моніторингу якості освіти університету упродовж листопада-грудня 2023 року було проведено опитування здобувачів першого рівня вищої освіти. В опитуванні взяло участь 17 студентів (36,9%) І року навчання спеціальності 017 – Фізична культура і спорт (РГН). Опитування стосувалося якості викладання нормативної навчальної дисципліни «ТіМВ легкої атлетики» спеціальності, за якою здійснюється підготовка фахівців у ЛДУФК ім.Івана Боберського 017 – Фізична культура і спорт (різні групи населення).

З аналізу відповідей на завдання анкети «Оцініть своє враження від навчальної дисципліни за 10-ти бальною шкалою (1 - не потрібна для майбутньої професії, не цікава; 10 – надзвичайно потрібна і цікава навчальна дисципліна)» студенти вказали середній бал 8,4.

Важливо було з'ясувати наскільки доцільно підібрана тематика навчальної дисципліни. Відповіді здобувачів виглядають наступним чином: 47,1% студентів вважають, що переважна більшість тем є необхідними; 52,9% респондентів визначили, що частина тем є важливими для професійного вдосконалення.

На запитання анкети «Чи вдало підібрано змістовне наповнення тем навчальної дисципліни?» 47,1% респондентів вважають, що переважна більшість тем мають цікаве та інформативне змістовне наповнення та 52,9% студентів визначили, що лише частина тем мають цікаве та інформативне змістовне наповнення.

Надзвичайно цікаво було в'яснити як оцінюють респонденти форми викладання навчальної дисципліни за 10-ти бальною шкалою (1 - застарілі; 10 – інноваційні). Аналізуючи результати відповідей респондентів можемо констатувати, що середній бал форм викладання студенти оцінили у 7,9 балів .

Студенти відповідаючи на запитання анкети, мали змогу оцінити за 10-ти бальною шкалою систему оцінювання знань і вмінь в межах навчальної дисципліни за 10-ти бальною шкалою (1 – необ'єктивна, незручна; 10 – зручна та така, що об'єктивно оцінює вашу підготовленість). Аналізуючи результати відповідей можемо стверджувати, що оцінювання знань та вмінь в межах дисципліни респонденти оцінили у 7,8 балів.

В процесі анкетування вдалося в'яснити думку студентів щодо добору завдань для контролю в межах навчальної дисципліни. Так, 35,4% студентів вказали на те, що завдання дисципліни є цікавими та вимагають творчого, аналітичного підходу; 47,4% вказали на оптимальну кількість завдань для

контролю у дисципліні; 17,2% - оптимальний рівень складності завдань для контролю, спонукають до пошуку; 17,8% - стислі терміни виконання завдань для контролю; 29,4% вказали на надмірну кількість завдань для контролю; 23,5% - надто складні завдання; 5,9% - завдання стереотипні, нецікаві.

Наступним завданням анкети було «Оцініть своє враження від роботи викладача за 10-ти бальною шкалою (1 - не виправдав мої очікування, викладає не цікаво; 10 – робота викладача викликає надзвичайне зацікавлення)», статистичні дані показують, що студенти оцінили таку роботу у 8,5 балів.

На запитання анкети «Оцініть наступні якості викладача за 10-ти бальною шкалою (1 – найнижчий рівень; 10 – найвищий рівень), студенти оцінили комунікабельність у 7,8 балів; мобільність у 7,3 бали та об'єктивність у 7,6 балів; ораторські здібності у 7,7 балів, уміння доступно викладати матеріал у 7,2 бали.

Анкетуванням вдалося з'ясувати питання щодо успішного поєднання викладачем теоретичного матеріалу з сучасними прикладами з практики: 64,7% студентів вважають успішним таке поєднання, 29,4% - важко відповісти, 5,9 % студентів вважають неуспішним таке поєднання.

Опитування включало і висловлення побажань щодо вдосконалення змісту навчальної дисципліни, роботи викладача та системи контролю, респонденти висловили 29,4% -підвищити рівень комунікації між викладачем і студентом; 21,2% - покращити викладання матеріалу; 21,3% - вдосконалити систему оцінювання; 11,8% замінити обов'язкові завдання з дисципліни; 5% - збільшити обсяг навчальної дисципліни; 35,3% - покращити поєднання теоретичних та практичних складових; 23,4% - покращити наочність; 35,2 % - покращити рівень доступності.

Підсумковим питанням анкети було «Чи обрали б ви у майбутньому для вивчення іншу дисципліну, яку читає даний викладач?», студенти відповіли 35,3 % - так, 5,9 % - ні, 58,8 % - важко відповісти.