

**Звіт**  
про опитування здобувачів ступеня «бакалавра»  
**спеціальності 017 Фізична культура і спорт**  
щодо якості викладання навчальної дисципліни  
**«Види оздоровчо-рекреаційної рухової активності»**  
у ЛДУФК імені Івана Боберського/

Комісією з моніторингу якості освіти університету у грудні 2023 року було в он-лайн режимі проведено опитування здобувачів ступеня «бакалавра» щодо якості викладання навчальної дисципліни **«Види оздоровчо-рекреаційної рухової активності»** спеціальності 017 Фізична культура і спорт.

В опитування взяло участь 50 респондентів, що складає 44,25% здобувачів.

Щодо першого запитання «Оцініть своє враження від навчальної дисципліни за 10-ти бальною шкалою (1 - не потрібна для майбутньої професії, не цікава; 10 – надзвичайно потрібна і цікава навчальна дисципліна)», то середній показник відповідей студентів становить 9,28 бала.

Аналіз відповідей на друге запитання «Чи доцільно підібрана тематика навчальної дисципліни» показав, що 68% опитаних вважають переважну більшість тем необхідними 28% респондентів висловили думку що лише частина тем необхідні для професійного вдосконалення, а 4% опитаних висловили думку, що недостатньо тем, які необхідні для професійного вдосконалення.

Щодо відповідей на третє запитання «Чи вдало підібрано змістовне наповнення тем навчальної дисципліни» то 40 (80%) респонденти вважають, що переважна більшість тем мають цікаве та інформативне змістовне наповнення, 9 студентів (18%) думають, що лише частина тем мають цікаве та інформативне змістовне наповнення, а 1 (2%) опитаний вважає, що недостатньо тем, які мають цікаве та інформативне змістовне наповнення.

Аналіз відповідей стосовно форм викладання навчальної дисципліни за 10-ти бальною шкалою (1 - застарілі; 10 – інноваційні) засвідчив, що студенти в середньому оцінюють форми викладання у 9,2 бала.

Відповіді на питання «Оцініть систему оцінювання знань і вмінь в межах навчальної дисципліни за 10-ти бальною шкалою (1 – необ'єктивна, незручна; 10 – зручна та така, що об'єктивно оцінює вашу підготовленість)» засвідчили, що система оцінювання даної дисципліни відповідає 8,92 балам за десятибальною шкалою.

На ступне питання було присвячено оцінюванню добору завдань для контролю в межах навчальної дисципліни (можна було вибрати декілька варіантів відповідей). Відповіді опитаних розділилися наступним чином:

- надмірна кількість завдань для контролю – 3 (6%)
- стислі терміни виконання завдань для контролю – 4 (8%)
- стереотипні, не цікаві для виконання – 2 (4%)
- надто складні – 1 (2%)
- оптимальна кількість завдань для контролю – 34 (68%)
- оптимальний рівень складності завдань для контролю, спонукають до пошуку – 33 (66%)
- цікаві, вимагають творчого та аналітичного підходу – 36 (72%).

Аналіз відповідей на запитання «Оцініть своє враження від роботи викладача за 10-ти бальною шкалою (1 - не виправдав мої очікування, викладає не цікаво; 10 – робота викладача викликає надзвичайне зацікавлення)» встановив, що середній показник відповідей студентів становить 9,6 бала.

Аналіз відповідей на запитання «Оцініть наступні якості викладача за 10-ти бальною шкалою (1 – найнижчий рівень; 10 – найвищий рівень)» дав змогу отримати наступні результати:

- комунікабельність – 7,26;
- мобільність – 7;
- об'єктивність – 7,24;
- ораторські здібності – 7,44;
- уміння доступно викладати матеріал – 7,42.

Щодо відповідей на дев'яте запитання «Чи поєднує викладач теоретичний матеріал з сучасними прикладами з практики?» то 45 (90%) респондентів вважають, що викладач поєднує викладання матеріалу предмету з реальними практичними прикладами, 4 студентам (8%) важко відповісти на поставлене запитання, а 1 (2%) опитаний висловив думку, що викладач не поєднує теоретичний матеріал з сучасними прикладами з практики.

Наступне питання було присвячено побажанням вдосконалення змісту навчальної дисципліни, роботи викладача, системи контролю тощо. Відповіді опитаних розділилися наступним чином:

- покращити рівень доступності викладання матеріалу – 9 (18%)
- покращити рівень комунікації між викладачем і студентом – 9 (18%)
- покращити викладання матеріалу з метою збільшенні інтересу до предмету – 16 (32%)
- покращити поєднання теоретичної та практичної складових – 20 (40%)
- збільшити обсяг навчальної дисципліни – 11 (22%)
- зменшити обсяг навчальної дисципліни – 9 (18%)
- замінити обов'язкові завдання з дисципліни – 6 (12%)
- вдосконалити систему оцінювання – 6 (12%)
- покращити наочність (візуалізацію) – 14 (28%)
- Нічого не потрібно змінювати – 2 (4%)

Відповіді на питання «Сформулюйте свою думку щодо співвідношення дистанційних форм навчання (без контакту з викладачем) з навчальної дисципліни та форм навчання, що передбачають контакт з викладачем (аудиторні форми навчання або використання відеозв'язку)» засвідчили, що 22% респондентів вважають що переважають форми навчання дистанційної форми, 8% респондентів вважають, що кількість форм навчання дистанційної форми є недостатньою, а 70% опитаних вважають, що співвідношення різних форм навчання є оптимальним.

Щодо заключного запитання «Чи обрали б ви у майбутньому для вивчення іншу дисципліну, яку читає даний викладач?», думки студентів розподілилися наступним чином:

- Так – 68%

- Ні – 10%
- Важко відповісти – 22%.