

## ЗВІТ

### про опитування здобувачів освіти першого (бакалаврського) рівня спеціальності 024 Хореографія щодо якості викладання навчальної дисципліни «Іноземна мова, професійного спілкування (французька)» у ЛДУФК імені Івана Боберського

В опитування взяло участь 90% студентів, які надали відповіді на 12 запитань анкети.

Під час відповіді на перше питання анкети «Оцініть своє враження від навчальної дисципліни за 10-ти бальною шкалою (1 - непотрібна для майбутньої професії, нецікава; 10 – надзвичайно потрібна і цікава навчальна дисципліна) » студенти у середньому оцінили своє враження від навчальної дисципліни на 8,5 бала.

За результатами опитування на друге чи доцільно підібрана тематика навчальної дисципліни. Так 50% студентів відзначають, що переважна більшість тем є необхідними, 37,5% вказують, що частина тем важливі для професійного вдосконалення, 12,5% відзначають, що недостатньо тем, що необхідні для професійного вдосконалення.



Рис. 1. Чи доцільно підібрана тематика навчальної дисципліни?

На 3 питання «Чи вдало підібрано змістовне наповнення тем навчальної дисципліни?» 50% студентів відповіли, що частина тем мають цікаве та інформативне змістовне наповнення, 37,5% вважають, що переважна більшість тем мають цікаве та інформативне змістовне наповнення, 12,5% вважають, що недостатньо тем, що мають цікаве та інформативне змістовне наповнення .



Рис. 2. Чи вдало підібрано змістовне наповнення тем навчальної дисципліни?

Під час відповіді на 4 питання анкети «Оцініть форми викладання навчальної дисципліни за 10-ти бальною шкалою (1 - застарілі; 10 – інноваційні)» студенти у середньому оцінили форму викладання навчальної дисципліни на 10 балів.

Під час відповіді на 5 питання анкети «Оцініть систему оцінювання знань і вмінь в межах навчальної дисципліни за 10-ти бальною шкалою (1 – необ'єктивна, незручна; 10 – зручна та така, що об'єктивно оцінює вашу підготовленість)» студенти у середньому оцінили систему оцінювання знань і вмінь в межах навчальної дисципліни на 8,6 бала.

Під час відповіді на 6 питання анкети «Сформулюйте свою думку щодо добору завдань для контролю в межах навчальної дисципліни» 66,7% студентів відповіли, що завдання цікаві і вимагають творчого та аналітичного підходу; 50% опитаних зазначили, що оптимальна кількість завдань для контролю; 33,3% засвідчили, що оптимальний рівень складності завдань для контролю,

спонукає до пошуку; 16,7% студентів вважає, що стислі терміни виконання завдань для контролю.

На 7 питання анкети «Оцініть своє враження від роботи викладача за 10-ти бальною шкалою?» 83,3% студентів відповіли, що робота викладача викликає надзвичайне зацікавлення; 16,7% опитаних зазначили, що робота викладача викликає зацікавлення.

На 8 питання анкети «Оцініть наступні якості викладача за 10-ти бальною шкалою» опитані студенти оцінили комунікабельність, мобільність, об'єктивність викладача у 9,5 балів; ораторські здібності і вміння доступно викладати матеріал – у 9 балів.

За результатами опитування на 9 питання було з'ясовано чи поєднує викладач теоретичний матеріал з сучасними прикладами з практики? 100% опитаних студентів вважають, що викладач поєднує теоретичний матеріал з сучасними прикладами з практики.

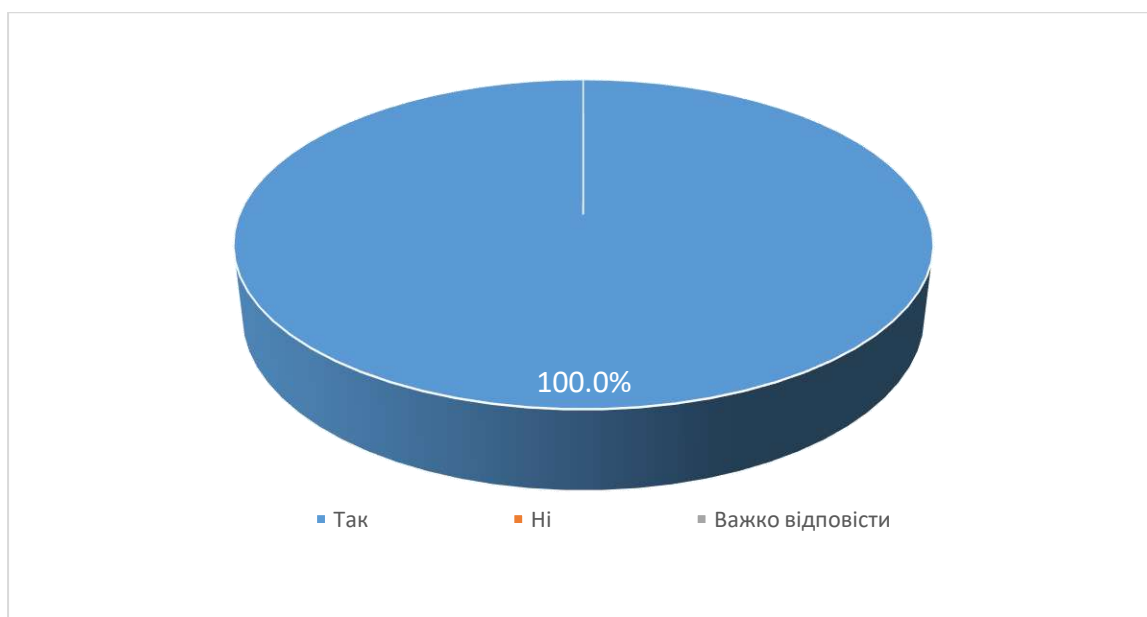


Рис. 9 Чи поєднує викладач теоретичний матеріал з сучасними прикладами з практики?

На питання «Висловіть свої побажання щодо вдосконалення змісту навчальної дисципліни, роботи викладача, системи контролю тощо» по 33,3% студентів вважають, що потрібно покращити наочність (візуалізацію) та зменшити обсяг навчальної дисципліни; по 16,7% студентів вважають, що потрібно покращити рівень доступності викладання матеріалу, покращити

рівень комунікації між викладачем та студентом, покращити викладання матеріалу з метою збільшення інтересу до предмету, покращити поєднання теоретичної та практичної складових, замінити обов'язкові завдання з дисципліни.

В процесі опитування було з'ясовано, що для 87,5% студентів співвідношення різних форм навчання оптимальне, а для 12,5 % студентів недостатня кількість форм навчання дистанційної форми.



Рис.11 Сформулюйте свою думку щодо співвідношення дистанційних форм навчання (без контакту з викладачем) з навчальної дисципліни та форм навчання, що передбачають контакт з викладачем (аудиторні форми навчання або використання відеозв'язку).

Аналіз відповідей на запитання «Чи обрали б ви у майбутньому для вивчення іншу дисципліну, яку читає даний викладач?» показав 50% сказали, що обрали б, 37,5% сказали, що їм важко відповісти на це питання, 12,5% не обрали б у майбутньому для вивчення іншу дисципліну, яку читає даний викладач. Жоден з студентів не зазначив, що тематика дисципліни не викликала зацікавленості і що теми були цікавими, проте нелогічно поєднаними .

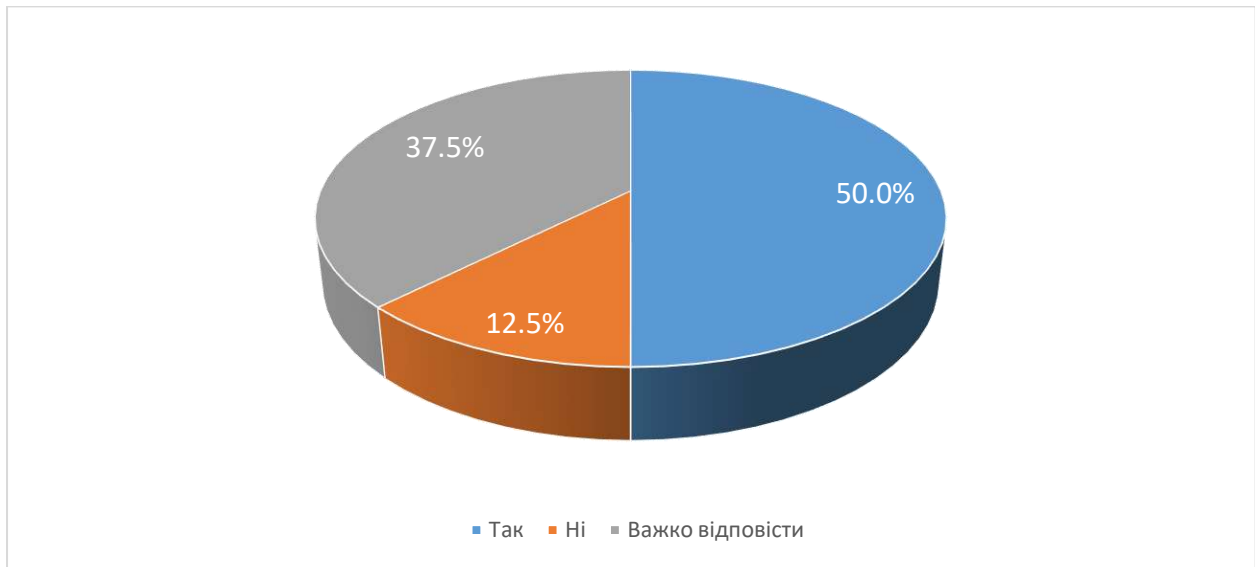


Рис. 12 Чи обрали б ви у майбутньому для вивчення іншу дисципліну, яку читає даний викладач?