

ЗВІТ

про опитування здобувачів освіти першого (бакалаврського) рівня спеціальності 024 Хореографія щодо якості викладання навчальної дисципліни «Основи медичних знань» у ЛДУФК імені Івана Боберського

В опитування взяло участь 92% від загальної кількості студентів, які надали відповіді на 12 запитань анкети.

Під час відповіді на перше питання анкети «Оцініть своє враження від навчальної дисципліни за 10-ти бальною шкалою (1 - непотрібна для майбутньої професії, нецікава; 10 – надзвичайно потрібна і цікава навчальна дисципліна) » студенти у середньому оцінили своє враження від навчальної дисципліни на 8,2 бала.

За результатами опитування на друге чи доцільно підібрана тематика навчальної дисципліни. Так 92,3% студентів відзначають, що переважна більшість тем є необхідними, 7,7% вказують, що частина тем важливі для професійного вдосконалення.

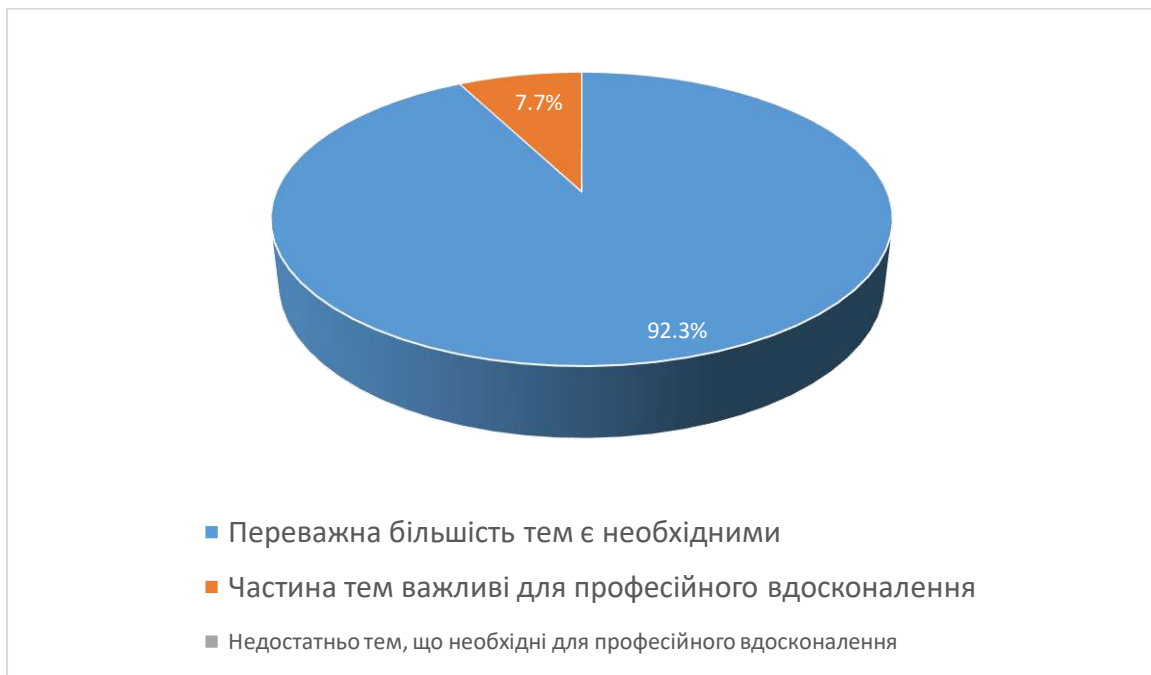


Рис. 1. Чи доцільно підібрана тематика навчальної дисципліни?

На 3 питання «Чи вдало підібрано змістовне наповнення тем навчальної дисципліни?» 61,5% студентів відповіли, що частина тем мають цікаве та інформативне змістовне наповнення, 38,5% вважають, що переважна більшість тем мають цікаве та інформативне змістовне наповнення.



Рис. 2. Чи вдало підібрано змістовне наповнення тем навчальної дисципліни?

Під час відповіді на 4 питання анкети «Оцініть форми викладання навчальної дисципліни за 10-ти бальною шкалою (1 - застарілі; 10 – інноваційні)» студенти у середньому оцінили форму викладання навчальної дисципліни на 8,1 балів.

Під час відповіді на 5 питання анкети «Оцініть систему оцінювання знань і вмінь в межах навчальної дисципліни за 10-ти бальною шкалою (1 – необ’єктивна, незручна; 10 – зручна та така, що об’єктивно оцінює вашу підготовленість)» студенти у середньому оцінили систему оцінювання знань і вмінь в межах навчальної дисципліни на 8,3 бала.

Під час відповіді на 6 питання анкети «Сформулюйте свою думку щодо добору завдань для контролю в межах навчальної дисципліни» 61,5% студентів відповіли, що завдання цікаві і вимагають творчого та аналітичного підходу; 76,9% опитаних зазначили, що оптимальна кількість завдань для контролю; 38,5% засвідчили, що оптимальний рівень складності завдань для контролю, спонукає до пошуку; 15,4% студентів вважає, що стислі терміни для виконання завдання; 7,7% студентів вважає, що завдання стереотипні, нецікаві для виконання.

На 7 питання анкети «Оцініть своє враження від роботи викладача за 10-ти бальною шкалою?» студенти у середньому оцінили своє враження від роботи викладача на 8,9 бала.

На 8 питання анкети «Оцініть наступні якості викладача за 10-ти бальною шкалою» опитані студенти оцінили комунікабельність, вміння доступно викладати матеріал викладача у 8,9 балів; ораторські здібності, мобільність, об’єктивність – у 8,2 балів.

За результатами опитування на 9 питання було з’ясовано чи поєднує викладач теоретичний матеріал з сучасними прикладами з практики? 84,6%

опитаних студентів вважають, що викладач поєднує теоретичний матеріал з сучасними прикладами з практики, 15,4% опитаних студентів вважають, що їм важко відповісти на це питання.

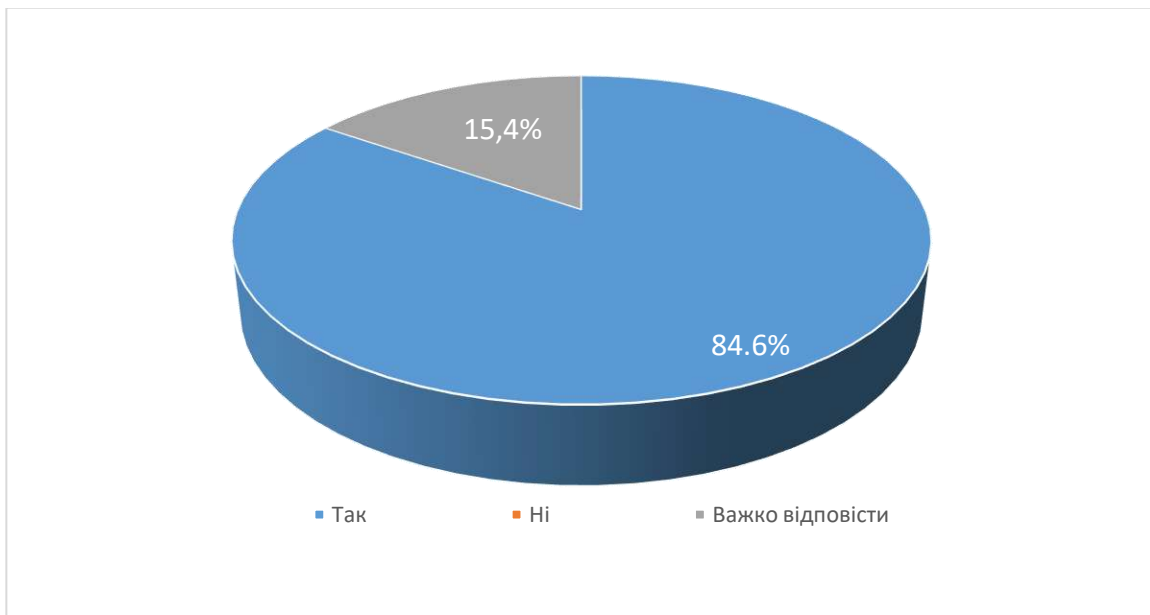


Рис. 9 Чи поєднує викладач теоретичний матеріал з сучасними прикладами з практики?

На питання «Висловіть свої побажання щодо вдосконалення змісту навчальної дисципліни, роботи викладача, системи контролю тощо» 69,2% зазначили, що потрібно покращити наочність (візуалізацію), 30,8% покращити викладання матеріалу з метою збільшення інтересу до предмету, по 23,1 % студентів вважають, що збільшити обсяг навчальної дисципліни, покращити рівень комунікації між викладачем та студентом, покращити поєднання теоретичної та практичної складових; 15,4% покращити рівень доступності викладання матеріалу; по 7,7% зменшити обсяг навчальної дисципліни, замінити обов'язкові завдання з дисципліни, вдосконалити систему оцінювання.

В процесі опитування було з'ясовано, що для 76,9% студентів співвідношення різних форм навчання оптимальне, а для 23,1 % студентів недостатня кількість форм навчання дистанційної форми.



Рис.11 Сформулюйте свою думку щодо співвідношення дистанційних форм навчання (без контакту з викладачем) з навчальної дисципліни та форм навчання, що передбачають контакт з викладачем (аудиторні форми навчання або використання відеозв'язку).

Аналіз відповідей на запитання «Чи обрали б ви у майбутньому для вивчення іншу дисципліну, яку читає даний викладач?» показав 84,6% сказали, що обрали б, 15,4% сказали, що їм важко відповісти на це питання.

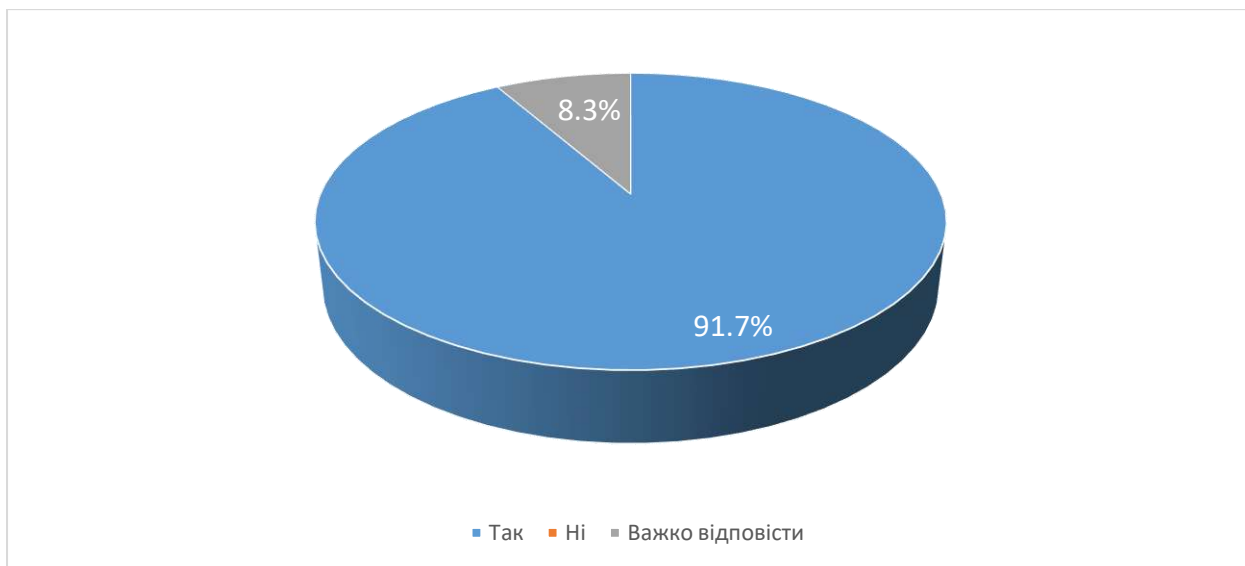


Рис. 12 Чи обрали б ви у майбутньому для вивчення іншу дисципліну, яку читає даний викладач?