

ЗВІТ

про опитування здобувачів освіти другого (магістерського) рівня спеціальності 024 Хореографія щодо якості викладання навчальної дисципліни «Реабілітаційно-відновлювальна підготовка в хореографії» у ЛДУФК імені Івана Боберського

В опитування взяло участь 92% від загальної кількості студентів, які надали відповіді на 12 запитань анкети.

Під час відповіді на перше питання анкети «Оцініть своє враження від навчальної дисципліни за 10-ти бальною шкалою (1 - непотрібна для майбутньої професії, нецікава; 10 – надзвичайно потрібна і цікава навчальна дисципліна) » студенти у середньому оцінили своє враження від навчальної дисципліни на 9,2 бала.

За результатами опитування на друге чи доцільно підібрана тематика навчальної дисципліни. Так 91,7,9% студентів відзначають, що переважна більшість тем є необхідними, 8,3% вказують, що частина тем важливі для професійного вдосконалення.

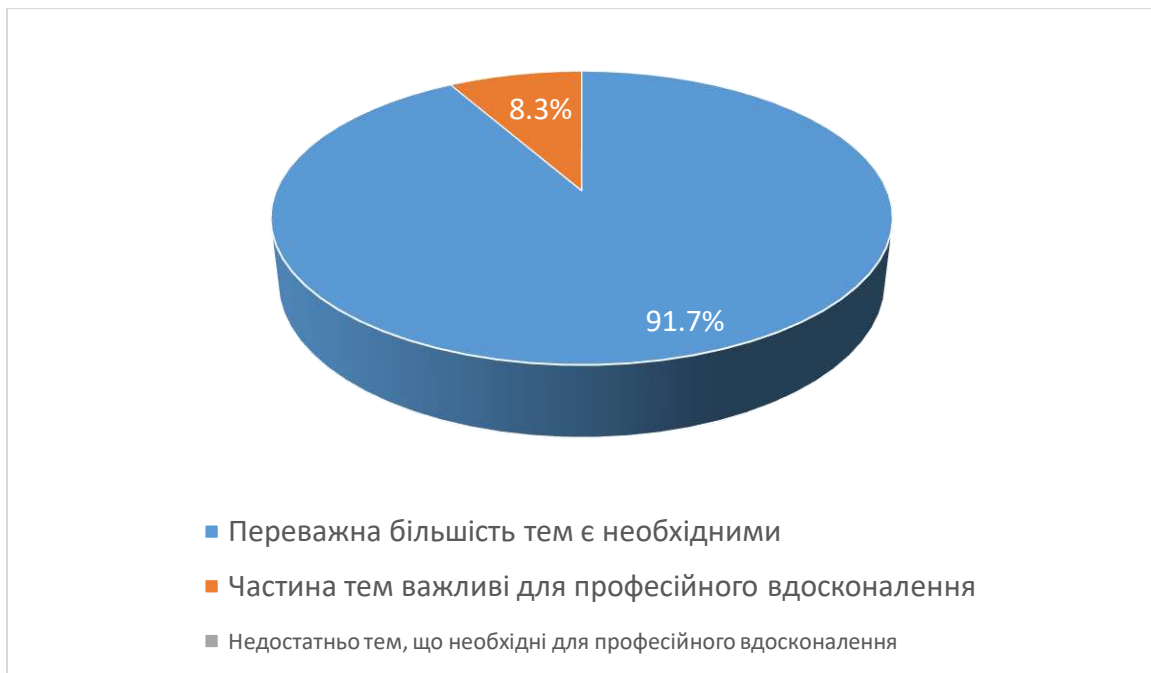


Рис. 1. Чи доцільно підібрана тематика навчальної дисципліни?

На 3 питання «Чи вдало підібрано змістовне наповнення тем навчальної дисципліни?» 83,3% студентів відповіли, що переважна більшість мають цікаве та інформативне змістовне наповнення, по 16,7% вважають, що частина тем мають цікаве та інформативне змістовне наповнення та недостатньо тем мають цікаве та інформативне змістовне наповнення.



Рис. 2. Чи вдало підібрано змістовне наповнення тем навчальної дисципліни?

Під час відповіді на 4 питання анкети «Оцініть форми викладання навчальної дисципліни за 10-ти бальною шкалою (1 - застарілі; 10 – інноваційні)» студенти у середньому оцінили форму викладання навчальної дисципліни на 9,5 бала.

Під час відповіді на 5 питання анкети «Оцініть систему оцінювання знань і вмінь в межах навчальної дисципліни за 10-ти бальною шкалою (1 – необ’єктивна, незручна; 10 – зручна та така, що об’єктивно оцінює вашу підготовленість)» студенти у середньому оцінили систему оцінювання знань і вмінь в межах навчальної дисципліни на 9,7 бала.

Під час відповіді на 6 питання анкети «Сформулюйте свою думку щодо добору завдань для контролю в межах навчальної дисципліни» 66,7% студентів відповіли, що завдання цікаві і вимагають творчого та аналітичного підходу; 50% студентів відповіли, що оптимальний рівень складності завдань для контролю, спонукає до пошуку; 58,3% опитаних зазначили, що оптимальна кількість завдань для контролю, 25% опитаних зазначили, що стислі терміни виконання завдань для контролю, 8,3% опитаних зазначили, що надмірна кількість завдань для контролю.

На 7 питання анкети «Оцініть своє враження від роботи викладача за 10-ти бальною шкалою?» опитані студенти оцінили своє враження від роботи викладача на 9,7 балів.

На 8 питання анкети «Оцініть наступні якості викладача за 10-ти бальною шкалою» опитані студенти оцінили комунікабельність, мобільність, ораторські здібності – у 8,4 бала; об’єктивність викладача і вміння доступно викладати матеріал – у 8 балів.

За результатами опитування на 9 питання було з’ясовано чи поєднує викладач теоретичний матеріал з сучасними прикладами з практики? 100%

опитаних студентів вважають, що викладач поєднує теоретичний матеріал з сучасними прикладами з практики.

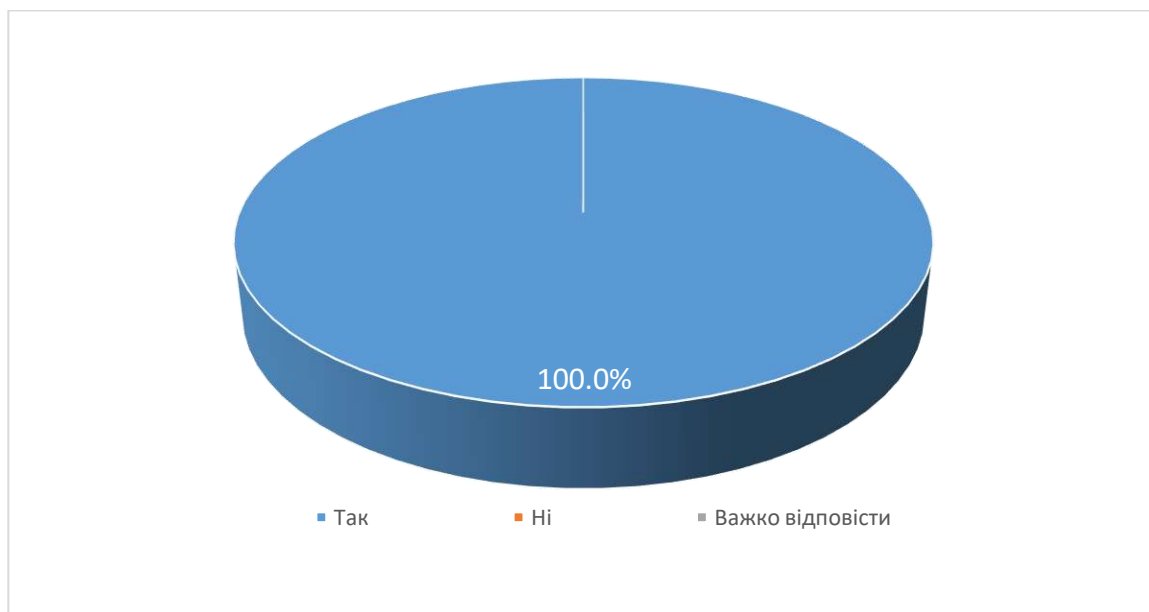


Рис. 9 Чи поєднує викладач теоретичний матеріал з сучасними прикладами з практики?

На питання «Висловіть свої побажання щодо вдосконалення змісту навчальної дисципліни, роботи викладача, системи контролю тощо» по 33,3% покращити поєднання теоретичної та практичної складових та покращити наочність (візуалізацію), 25 збільшити обсяг навчальної дисципліни; по 8,3% студентів вважають, що потрібно покращити рівень доступності викладання матеріалу, замінити обов'язкові завдання з дисципліни, вдосконалити систему оцінювання, залишити без змін.

В процесі опитування було з'ясовано, що для 66,7% студентів співвідношення різних форм навчання оптимальне, а для 33,3 % студентів переважна кількість форм навчання дистанційної форми.



Рис.11 Сформулюйте свою думку щодо співвідношення дистанційних форм навчання (без контакту з викладачем) з навчальної дисципліни та форм навчання, що передбачають контакт з викладачем (аудиторні форми навчання або використання відеозв'язку).

Аналіз відповідей на запитання «Чи обрали б ви у майбутньому для вивчення іншу дисципліну, яку читає даний викладач?» показав 58,3% сказали, що обрали б, 41,7% сказали, що їм важко відповісти на це питання.

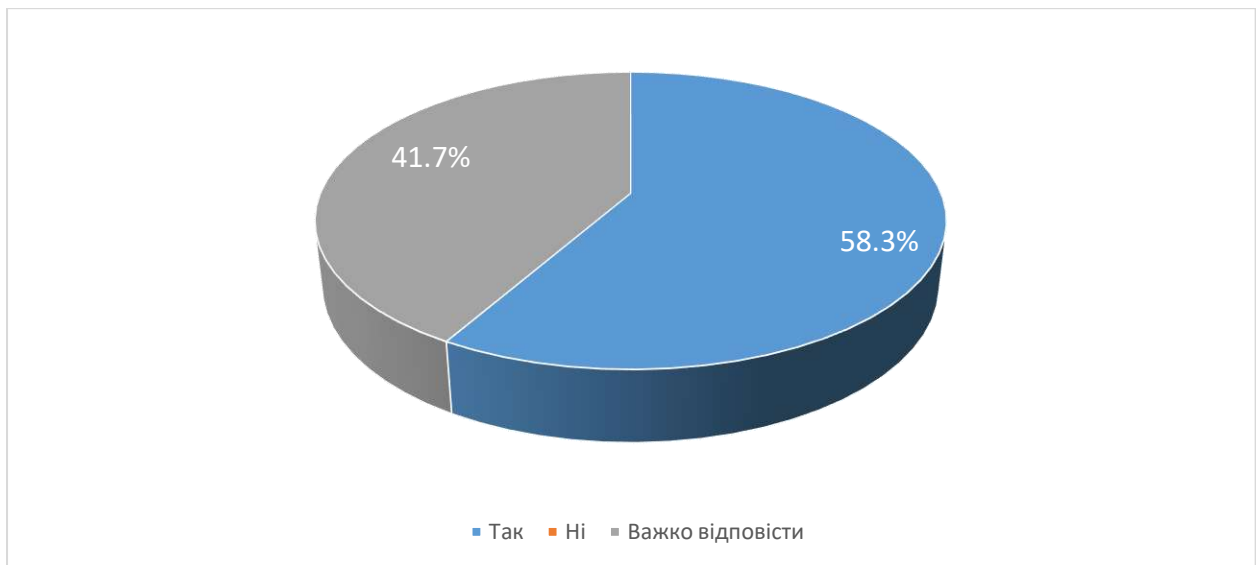


Рис. 12 Чи обрали б ви у майбутньому для вивчення іншу дисципліну, яку читає даний викладач?