

Якість викладання навчальної дисципліни

Фізична терапія у нейрореабілітації

Опитування студентів I курсу
спеціальності 227 Терапія та реабілітація
(рівень вищої освіти «Магістр»)
(n=55)

Комісією з моніторингу якості освіти університету упродовж грудня 2023 року було проведено опитування. В опитуванні взяло участь 55 (78,6%) студентів 1-го курсу спеціальності 227 – Терапія та реабілітація.

Важливо було з'ясувати враження студентів від навчальної дисципліни за 10-ти бальною шкалою, студенти оцінили його у 9,69 бали.

На запитання анкети «Чи доцільно підібрана тематика навчальної дисципліни?», 90,9% відповіли, що переважна більшість тем є необхідними, 7,3% вважають, що частина тем важливі для професійного вдосконалення, 1,8% вказали, що недостатньо тем, що необхідні для професійного вдосконалення.

За результатами опитування також встановлено «Чи вдало підібрано змістовне наповнення тем навчальної дисципліни?». 90,9% студентів відповіли, що переважна більшість тем мають цікаве та інформативне змістове наповнення; 9,1% зазначили, що частина тем мають цікаве та інформативне змістове наповнення.

Отримана оцінка форми викладання навчальної дисципліни за 10-бальною шкалою, її студенти оцінили в 9,24 балів.

Відповідаючи на запитання анкети, респонденти мали змогу оцінити систему оцінювання знань і вмінь в межах навчальної дисципліни за 10-ти бальною шкалою, де 1 – необ'єктивна, незручна; 10 – зручна та така, що об'єктивно оцінює підготовленість. Система оцінена в 9,35 балів.

Надзвичайно цікаво було проаналізувати відповіді на прохання «Сформулюйте свою думку щодо добору завдань для контролю в межах

навчальної дисципліни». Аналізуючи результати відповідей респондентів, можемо констатувати, що 60% опитаних вказали, що кількість завдань для контролю є оптимальною; 70,9% - що рівень складності завдань для контролю оптимальний, вони спонукають до пошуку; 70,9% - що завдання цікаві, вимагають творчого та аналітичного підходу; 5,5% - що кількість завдань для контролю надмірна; 12,7% - що терміни виконання завдань для контролю стислі; 1,8% - що завдання надто складні; 5,5% - що завдання стереотипні, нецікаві для виконання.

У процесі анкетування також була визначена оцінка враження респондентів від роботи викладача за 10-ти бальною шкалою. Вона становить 9,56.

Щодо якостей викладача за 10-ти бальною шкалою, студенти оцінили комунікабельність у 7,9 балів; мобільність у 7,67 балів; об'єктивність – у 7,93 балів; ораторські здібності у 8,02 балів; уміння доступно викладати матеріал – у 8,02 балів.

Обов'язковою умовою якісної вищої освіти є поєднання теорії та практики під час навчання, тому наступне питання анкети звучало: «Чи поєднує викладач теоретичний матеріал з сучасними прикладами з практики?». 96,4% респондентів відповіли «так», відповідь «важко відповісти» надали 1,8% респондентів, «ні» - 1,8%.

Студенти, відповідаючи на запитання анкети, мали змогу висловити свої побажання щодо вдосконалення змісту навчальної дисципліни, роботи викладача, системи контролю тощо. 41,8% відповідей вказують, що необхідно покращити наочність (візуалізацію); 36,4% акцентують, що варто покращити поєднання теоретичної та практичної складової; 7,3% стосуються покращення викладання матеріалу з метою збільшення інтересу до предмету; 3,6% - щодо зменшення обсягу навчальної дисципліни; 9,1% зазначають, що необхідно вдосконалити систему оцінювання; 10,9% відповідей респонденти дали щодо покращення рівня доступності викладання матеріалу; 20% - щодо покращення рівня комунікації між викладачем і студентом; 25,5% відповідей стосувались

збільшення обсягу навчальної дисципліни та 1,8% - заміни обов'язкових завдань з дисципліни; відповідь «без змін», «все влаштовує», «хотілося би ще більше прикладів з практичної діяльності викладача» - по 1,8%.

На пропозицію «Сформулюйте свою думку щодо співвідношення дистанційних форм навчання (без контакту з викладачем) з навчальної дисципліни та форм навчання, що передбачають контакт з викладачем (аудиторні форми навчання або використання відеозв'язку)» були сформовані такі відповіді: 78,2% респондентів вважають, що співвідношення різних форм навчання оптимальне; 9,1% - що переважна кількість форм навчання дистанційної форми та 12,7%, що недостатня кількість форм навчання дистанційної форми.

Підсумковим питанням анкети було «Чи обрали б ви у майбутньому для вивчення іншу дисципліну, яку читає даний викладач?»: відповідь «так» дали 92,7% опитаних, 5,5% респондентів відповіли «важко відповісти», «ні» - 1,8%.