

Якість викладання навчальної дисципліни

Основи ерготерапії

Опитування студентів IV курсу
спеціальності 227 Терапія та реабілітація

(рівень вищої освіти «Бакалавр»)

(n=79)

Комісією з моніторингу якості освіти університету упродовж грудня 2023 року було проведено опитування. В опитуванні взяло участь 79 (77,5%) студентів 4-го курсу спеціальності 227 – Терапія та реабілітація.

Важливо було з'ясувати враження студентів від навчальної дисципліни за 10-ти бальною шкалою, студенти оцінили його у 9,1 бали.

На запитання анкети «Чи доцільно підібрана тематика навчальної дисципліни?», 82,3% відповіли, що переважна більшість тем є необхідними, 17,7% вважають, що частина тем важливі для професійного вдосконалення.

За результатами опитування також встановлено «Чи вдало підібрано змістовне наповнення тем навчальної дисципліни?». 82,3% студентів відповіли, що переважна більшість тем мають цікаве та інформативне змістове наповнення; 16,5% зазначили, що частина тем мають цікаве та інформативне змістове наповнення, 1,3% - що недостатньо тем, що мають цікаве та інформативне змістове наповнення.

Отримана оцінка форми викладання навчальної дисципліни за 10-бальною шкалою, її студенти оцінили в 8,73 балів.

Відповідаючи на запитання анкети, респонденти мали змогу оцінити систему оцінювання знань і вмінь в межах навчальної дисципліни за 10-ти бальною шкалою, де 1 – необ'єктивна, незручна; 10 – зручна та така, що об'єктивно оцінює підготовленість. Система оцінена в 8,81 балів.

Надзвичайно цікаво було проаналізувати відповіді на прохання «Сформулюйте свою думку щодо добору завдань для контролю в межах навчальної дисципліни». Аналізуючи результати відповідей респондентів,

можемо констатувати, що 64,6% опитаних вказали, що кількість завдань для контролю є оптимальною; 67,1% - що рівень складності завдань для контролю оптимальний, вони спонукають до пошуку; 50,6% - що завдання цікаві, вимагають творчого та аналітичного підходу; 7,6% - що кількість завдань для контролю надмірна; 10,1% - що терміни виконання завдань для контролю стислі; 2,5% - що завдання надто складні; 5,1% - що завдання стереотипні, нецікаві для виконання.

У процесі анкетування також була визначена оцінка враження респондентів від роботи викладача за 10-ти бальною шкалою. Вона становить 9,03.

Щодо якостей викладача за 10-ти бальною шкалою, студенти оцінили комунікабельність у 8,72 балів; мобільність у 8,6 балів; об'єктивність – у 8,56 балів; ораторські здібності у 8,53 балів; уміння доступно викладати матеріал – у 8,68 балів.

Обов'язковою умовою якісної вищої освіти є поєднання теорії та практики під час навчання, тому наступне питання анкети звучало: «Чи поєднує викладач теоретичний матеріал з сучасними прикладами з практики?». 81% респондентів відповіли «так», відповідь «важко відповісти» надали 16,5% респондентів, «ні» - 2,5%.

Студенти, відповідаючи на запитання анкети, мали змогу висловити свої побажання щодо вдосконалення змісту навчальної дисципліни, роботи викладача, системи контролю тощо. 39,2% відповідей вказують, що необхідно покращити наочність (візуалізацію); 38% акцентують, що варто покращити поєднання теоретичної та практичної складової; 20,3% стосуються покращення викладання матеріалу з метою збільшення інтересу до предмету; 21,5% - щодо зменшення обсягу навчальної дисципліни; 24,1% зазначають, що необхідно вдосконалити систему оцінювання; 16,5% відповідей респонденти дали щодо покращення рівня доступності викладання матеріалу; 15,2% - щодо покращення рівня комунікації між викладачем і студентом; 13,9% відповідей стосувались збільшення обсягу навчальної дисципліни та 6,3% - заміни

обов'язкових завдань з дисципліни; відповідь «зміст навчальної дисципліни не потребує вдосконалення» - 1,3%.

На пропозицію «Сформулюйте свою думку щодо співвідношення дистанційних форм навчання (без контакту з викладачем) з навчальної дисципліни та форм навчання, що передбачають контакт з викладачем (аудиторні форми навчання або використання відеозв'язку)» були сформовані такі відповіді: 72,2% респондентів вважають, що співвідношення різних форм навчання оптимальне; 19% - що переважна кількість форм навчання дистанційної форми та 8,9%, що недостатня кількість форм навчання дистанційної форми.

Підсумковим питанням анкети було «Чи обрали б ви у майбутньому для вивчення іншу дисципліну, яку читає даний викладач?»: відповідь «так» дали 83,5% опитаних, 15,2% респондентів відповіли «важко відповісти», «ні» - 1,3%.