

Якість викладання навчальної дисципліни

Основи практичної діяльності фахівця фізичної терапії

Опитування студентів I курсу
спеціальності 227 Терапія та реабілітація

Рівень вищої освіти Бакалавр

(n=174)

Комісією з моніторингу якості освіти університету упродовж грудня 2023 року було проведено опитування. В опитуванні взяло участь 174 (100%) студенти 1-го курсу спеціальності 227 Терапія та реабілітація

Важливо було з'ясувати враження студентів від навчальної дисципліни за 10-ти бальною шкалою, студенти оцінили його у 9,51 бали.

На запитання анкети «Чи доцільно підібрана тематика навчальної дисципліни?», 79,9% відповіли, що переважна більшість тем є необхідними, 19,5% вважають, що частина тем важливі для професійного вдосконалення.

За результатами опитування також встановлено «Чи вдало підібрано змістовне наповнення тем навчальної дисципліни?». 78,2% студентів відповіли, що переважна більшість тем мають цікаве та інформативне змістове наповнення; 21,8% зазначили, що частина тем мають цікаве та інформативне змістове наповнення.

Отримана оцінка форми викладання навчальної дисципліни за 10-бальною шкалою, її студенти оцінили в 9,08 балів.

Відповідаючи на запитання анкети, респонденти мали змогу оцінити систему оцінювання знань і вмінь в межах навчальної дисципліни за 10-ти бальною шкалою, де 1 – необ'єктивна, незручна; 10 – зручна та така, що об'єктивно оцінює підготовленість. Система оцінена в 9,17 балів.

Надзвичайно цікаво було проаналізувати відповіді на прохання «Сформулюйте свою думку щодо добору завдань для контролю в межах навчальної дисципліни». Аналізуючи результати відповідей респондентів, можемо констатувати, що 69% опитаних вказали, що кількість завдань для

контролю є оптимальною; 54% - що рівень складності завдань для контролю оптимальний, вони спонукають до пошуку; 59,2% - що завдання цікаві, вимагають творчого та аналітичного підходу; 9,2% - що кількість завдань для контролю надмірна; 15,5% - що терміни виконання завдань для контролю стислі; 2,3% - що завдання надто складні; 2,3% - що завдання стереотипні, нецікаві для виконання.

У процесі анкетування також була визначена оцінка враження респондентів від роботи викладача за 10-ти бальною шкалою. Вона становить 9,43.

Щодо якостей викладача за 10-ти бальною шкалою, студенти оцінили комунікабельність у 7,86 балів; мобільність у 7,62 балів; об'єктивність – у 7,86 балів; ораторські здібності у 7,89 балів; уміння доступно викладати матеріал – у 8,01 балів.

Обов'язковою умовою якісної вищої освіти є поєднання теорії та практики під час навчання, тому наступне питання анкети звучало: «Чи поєднує викладач теоретичний матеріал з сучасними прикладами з практики?». 86,2% респондентів відповіли «так», відповідь «важко відповісти» надали 13,2% респондентів, «ні» - 0,6%.

Студенти, відповідаючи на запитання анкети, мали змогу висловити свої побажання щодо вдосконалення змісту навчальної дисципліни, роботи викладача, системи контролю тощо. 35,1% відповідей вказують, що необхідно покращити наочність (візуалізацію); 41,4% акцентують, що варто покращити поєднання теоретичної та практичної складової; 23% стосуються покращення викладання матеріалу з метою збільшення інтересу до предмету; 11,5% - щодо зменшення обсягу навчальної дисципліни; 14,9% зазначають, що необхідно вдосконалити систему оцінювання; 13,2% відповідей респонденти дали щодо покращення рівня доступності викладання матеріалу; 14,9% - щодо покращення рівня комунікації між викладачем і студентом; 25,3% відповідей стосувались збільшення обсягу навчальної дисципліни та 1,7% - заміни обов'язкових завдань з дисципліни; відповідь «більше практики» - 1,1%,

«нічого не потрібно», «хочеться побажати до навчальної програми – це збільшити її обсяг! Як лекції, так і практичні дуже цікаві і хочеться слухати цілий день», «немає побажань щодо вдосконалення змісту», «все добре», «все супер», «мені все подобається», «нічого», «може щось і потрібно змінити, але цього немає в списку», «усе супер», «більше часу на тести, більше предметів, які стосуються саме обраної дисципліни, а для прикладу не історію на факультеті реабілітації та ерготерапії» - по 0,6%.

На пропозицію «Сформулюйте свою думку щодо співвідношення дистанційних форм навчання (без контакту з викладачем) з навчальної дисципліни та форм навчання, що передбачають контакт з викладачем (аудиторні форми навчання або використання відеозв'язку)» були сформовані такі відповіді: 77,6 % респондентів вважають, що співвідношення різних форм навчання оптимальне; 12,6% - що переважна кількість форм навчання дистанційної форми та 9,8%, що недостатня кількість форм навчання дистанційної форми.

Підсумковим питанням анкети було «Чи обрали б ви у майбутньому для вивчення іншу дисципліну, яку читає даний викладач?»: відповідь «так» дали 75,9% опитаних, 18,4% респондентів відповіли «важко відповісти», «ні» - 5,7%.