

**З В І Т**  
**про результати маркетингового дослідження на тему**  
**«Моніторинг якості викладання навчальної дисципліни**  
**«Вища математика та інформаційні системи»**  
**серед здобувачів вищої освіти освітнього ступеня «бакалавр»**  
**спеціальності 241 «Готельно-ресторанна справа»**  
**Львівського державного університету фізичної культури**  
**ім. Івана Боберського**

Метою моніторингу якості викладання нормативної дисципліни «Вища математика та інформаційні системи» було вивчення рівня задоволеності студентів, як споживачів освітніх послуг, а саме: ефективність викладання, професійні навики, які формує навчальна дисципліна, доцільність тематики дисципліни, змістовне наповнення тем, матеріально-технічні та навчально-методичні ресурси.

Моніторинг якості у Львівському державному університеті фізичної культури ім. Івана Боберського здійснювався шляхом проведення *online-анкетування за допомогою Google form*.

Учасники анкетування – студенти II курсу денної форми навчання, які навчаються за ступенем базової вищої освіти *бакалавр* спеціальності «Готельно-ресторанна справа».

В опитуванні взяли участь *69 % респондентів*.

Першочерговими запитаннями для респондентів було дослідження враження студентів від навчальної дисципліни (рис.1).

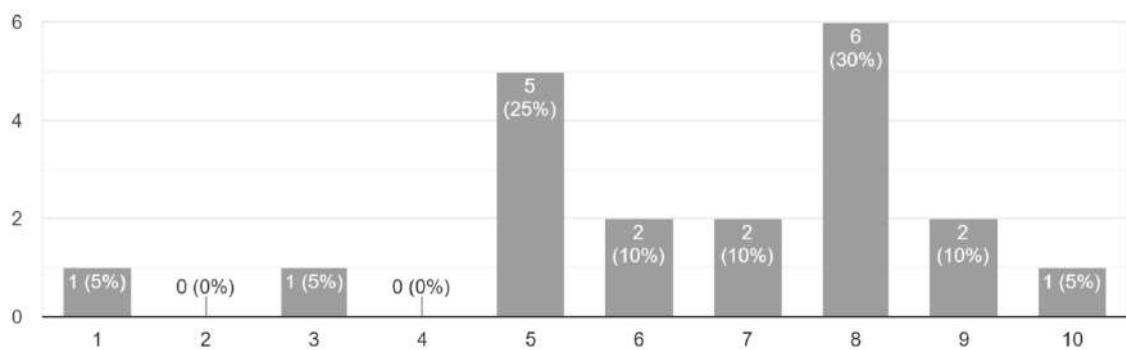


Рис. 1. «Оцініть своє враження від навчальної дисципліни за 10-ти бальною шкалою (1 – не потрібна, не цікава; 10-надзвичайно потрібна і цікава)»

Результати показали, що із загальної кількості більшість респондентів вважають навчальну дисципліну «Вища математика та інформаційні системи» потрібною та цікавою (середній бал – 6,5).

Вдало підібрана тематика навчальної дисципліни є запорукою успішно закріпленого матеріалу студентами, адже очікування, які стоять перед здобувачами повинні бути виправдані завдяки професійно підібраному матеріалу, його якісному донесенні та можливістю ефективного застосування у майбутній професійній діяльності. Результати опитування показали, що 25 % респондентів

вважають, що переважна більшість тем є необхідними, але варто наголосити і на той факт, що 55 % вважають, що частина тем необхідні для професійного вдосконалення (рис.2). Відповідно до результатів опитування даного питання випливають дані щодо наступного, а саме 50 % респондентів вважають, що частина тем мають цікаве та інформативне змістовне наповнення (рис.3).

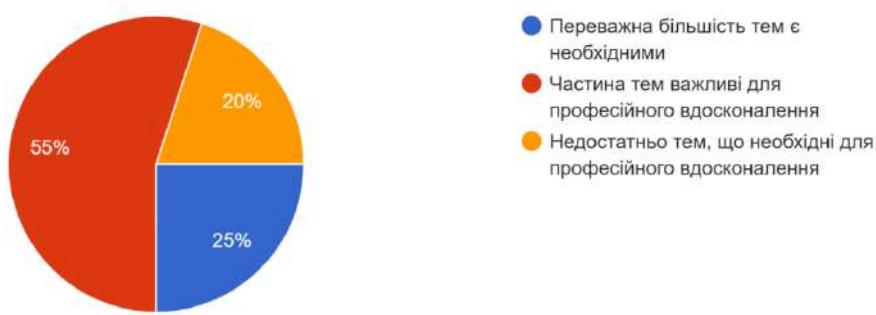


Рис.2. « Чи доцільно підібрана тематика навчальної дисципліни?»

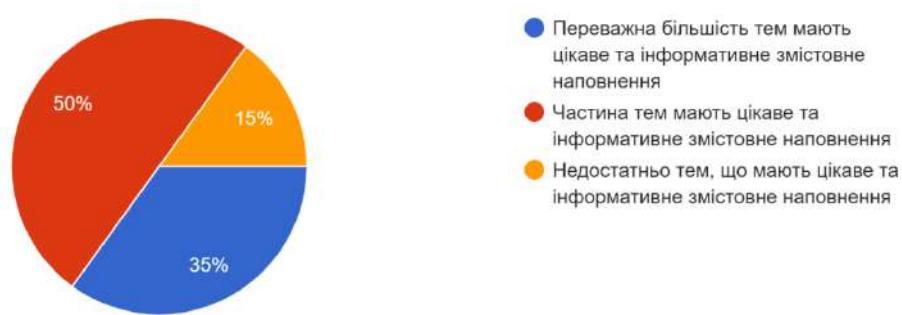


Рис.3. « Чи вдало підібрано змістовне наповнення тем навчальної дисципліни?»

Опанування змістом навчання студентів у більшій мірі залежить від методів навчання, які використовує викладач у своїй дисципліні. Саме тому важливим є питання дослідження форми викладання навчальної дисципліни із потребами та інтересами студентів. Результати опитування показали, що 90 % респондентів вважають, що викладач застосовує сучасні форми викладання дисципліни (рис.4). Середній бал – 7.

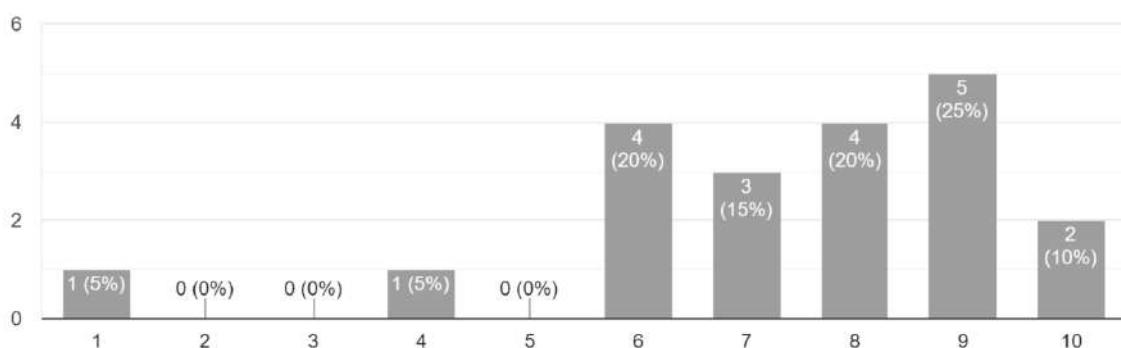


Рис.4. «Оцініть форми викладання навчальної дисципліни за 10-ти бальною шкалою (1-за старілі; 10-інноваційні)»

Міжнародні дослідження показують, що якісна система оцінювання знань і вмінь студента є важливою компонентою у підвищенні мотивації до навчання. Саме тому, одним із стратегічних завдань автора навчальної дисципліни є розробка якісної системи оцінювання знань, яка буде відповідати інтересам студента та вмотивовувати у навчальному процесі. Результати нашого дослідження вказують, що 95 % респондентів відмітили високою бальною оцінкою систему оцінювання знань викладачем при вивчені дисципліни «Вища математика та інформаційні системи» (рис.5). Середній бал – 8.

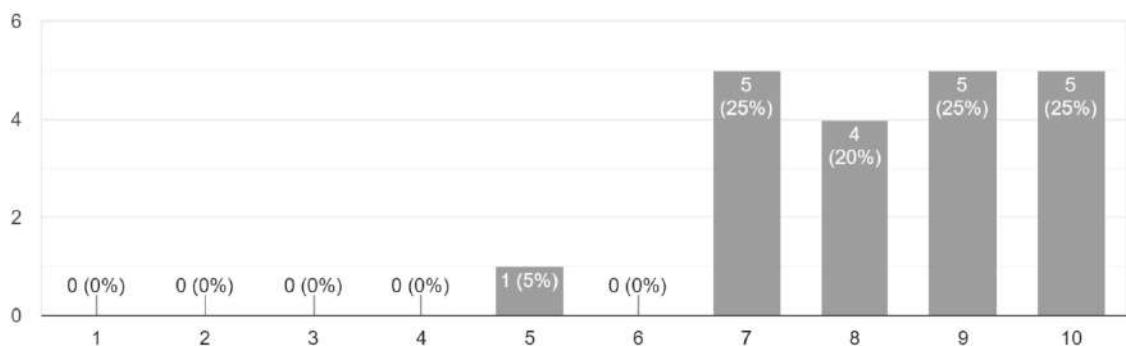


Рис.5. «Оцініть систему оцінювання знань і вмінь в межах навчальної дисципліни за 10-ти бальною шкалою (1-необ'єктивна, незручна; 10-зручна, об'єктивно оцінює вашу підготовленість)

Респондентам було запропоновано обрати декілька варіантів завдань, які викладач застосовує для контролю знань студентів при вивчені тем навчальної дисципліни. 55% респондентів обрали оптимальну кількість завдань та оптимальний рівень складності завдань для контролю (рис.6).

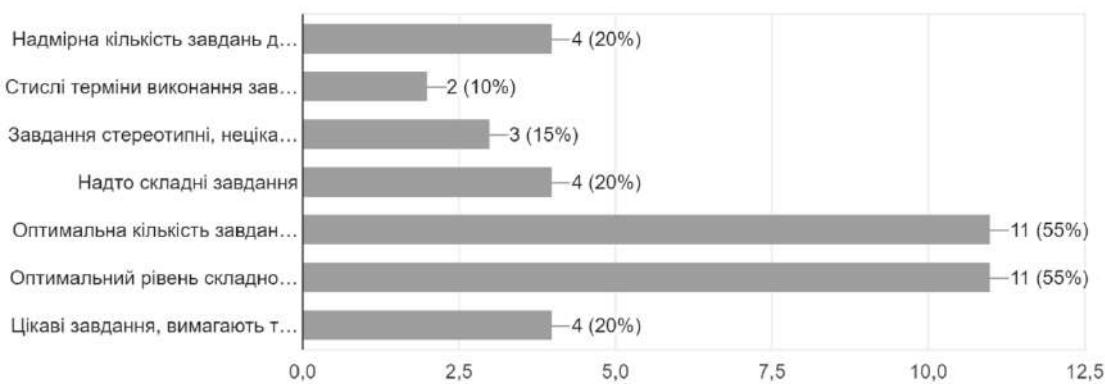


Рис.6. «Сформулюйте свою думку щодо добору завдань для контролю в межах навчальної дисципліни»

Професійна майстерність викладача – основа його компетентності, яка включає у свій зміст гуманістичну спрямованість (на особистість іншої людини),

професіоналізм (уміння мислити і діяти професійно), педагогічні здібності (психічні особливості викладача) та педагогічну техніку (застосування раціональних методів навчання). Успішне поєднання цих елементів професійної майстерності науково-педагогічного працівника є результатом високої якості навчання та мотивації студентів. Більшість респондентів відмітили, що робота викладача даної дисципліни викликає зацікавлення та виправдовує очікування (рис.7). Середній бал – 8,4.

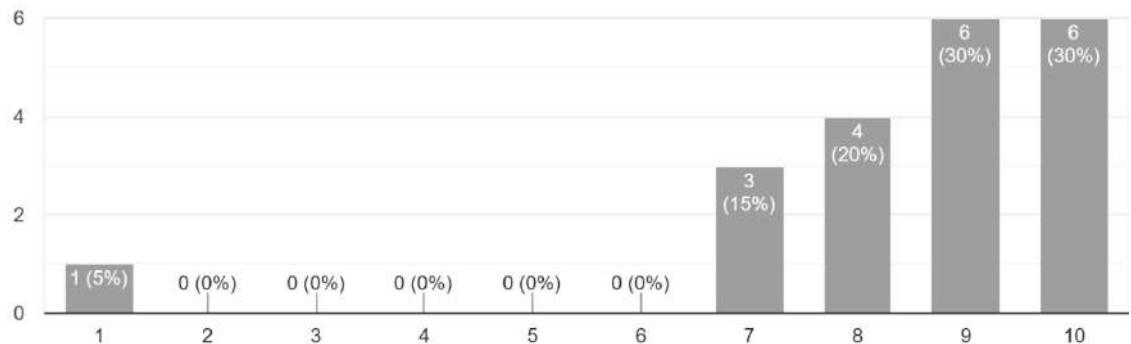


Рис.7. «Оцініть своє враження від роботи викладача за 10-ти бальною шкалою (1-не виправдав мої очікування, викладає не цікаво; 10-робота викладача викликає надзвичайне зацікавлення)»

Сьогодні сучасний викладач – це провідник змін, який повинен зробити так, щоб студенти почували себе впевнено, могли висловлювати свої думки, а завдання викладача — не просто передавати знання, а бути фасилітатором, модератором, помічником, щоб навчити студента самостійно здобувати інформацію, аналізувати її та успішно застосовувати на практиці. Саме тому, метою дослідження наступного питання було вияснити, якими якостями володіє викладач дисципліни аби в майбутньому створити портрет такого наставника, якого б хотіли бачити студенти. Середнє значення показників становить: комунікабельність – 6; мобільність – 6; об’єктивність – 6; ораторські здібності – 6; уміння доступно викладати матеріал – 7.

Поєднання теорії і практики є невід'ємною базовою складовою навчального процесу у вищій школі. Викладач повинен сформувати свою професійну ідентичність на основі поєднання теоретичної та практичної складової без яких якість засвоєння матеріал є сумнівною. Результати дослідження показують, що 65% респондентів підтверджують поєднання теорії і практики викладача під час викладання дисципліни (рис. 8).

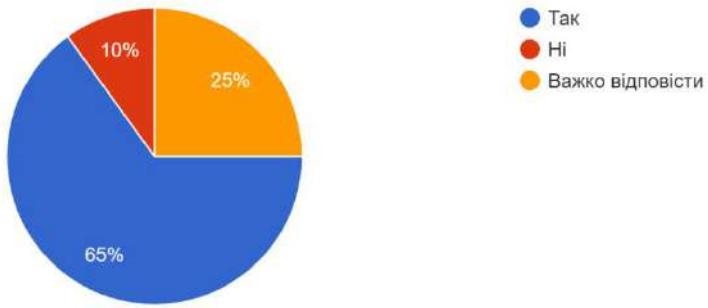


Рис. 8. «Чи поєднує викладач теоретичний матеріал з сучасними прикладами з практики?»

Студенти висловили своє бачення щодо удосконалення процесу викладання навчальної дисципліни «Вища математика та інформаційні системи». Більшість із них (55%) вважають, що варто зменшити обсяг навчальної дисципліни (рис. 9).

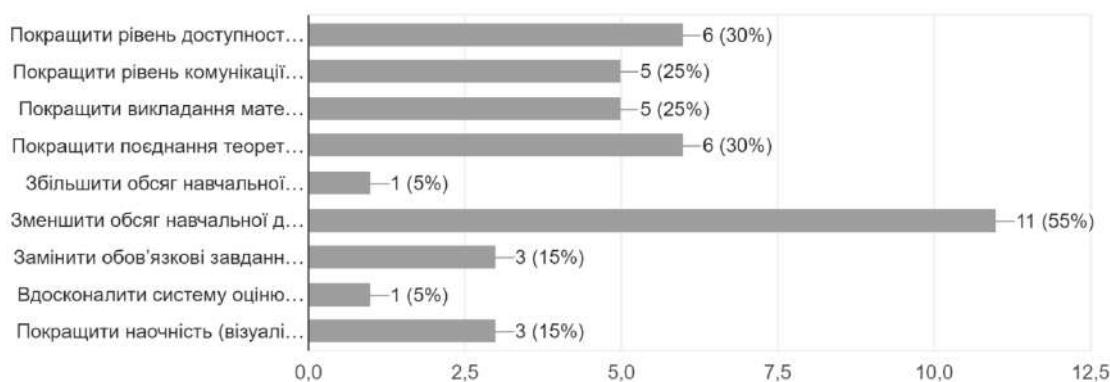


Рис. 9. Висловіть своє побажання щодо вдосконалення змісту навчальної дисципліни, роботи викладача, системи контролю тощо (можна обрати кілька варіантів відповідей)

Пандемія, повномасштабна війна в Україні підсилили актуальність запровадження дистанційної форми навчання у вищих навчальних закладах. Звісно є багато переваг та недоліків такої форми навчання, але сьогодні основною умовою є безпека кожного громадянина країни. Метою дослідження наступного питання є з'ясувати співвідношення дистанційних форм навчання та онлайн контакту з викладачем для подальшого вдосконалення методів подання матеріалу (рис.10).

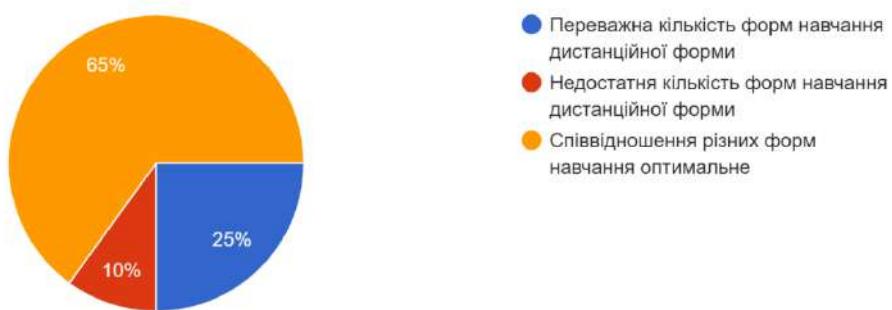


Рис. 10. Сформулюйте свою думку щодо співвідношення дистанційних форм навчання (без контакту з викладачем) з навчальної дисципліни та форм навчання, що передбачають контакт з викладачем (аудиторні форми навчання або використання відеозв'язку)

Підсумковою складовою опитування є висловлення студента чи в майбутньому обрали б іншу дисципліну, яку читає даний викладач. 50 % респондентів обрали б такі дисципліни, а 45% – не впевнені, що свідчить про подальші методи удосконалення над методами викладання, системою контролю тощо (рис.11).

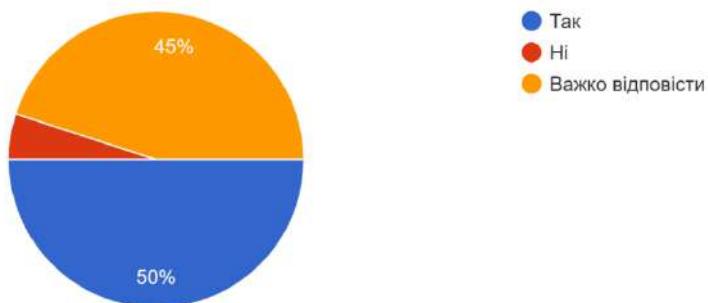


Рис. 11. «Чи обрали б ви у майбутньому для вивчення іншу дисципліну, яку читає даний викладач?»