

Якість викладання навчальної дисципліни
Ділова іноземна мова
опитування магістрів
спеціальності 014.11 Середня освіта (фізична культура)
(І рік навчання; n=24)

Комісією з моніторингу якості освіти університету упродовж травня-червня 2024 року було проведено опитування здобувачів другого рівня вищої освіти. В опитуванні взяло участь 24 студенти-магістранти (53,3%) І року навчання спеціальності 014.11 – Середня освіта. Опитування стосувалося якості викладання нормативної навчальної дисципліни «Ділова іноземна мова».

З аналізу відповідей на запитання анкети «Оцініть своє враження від навчальної дисципліни за 10-ти бальною шкалою (1 - непотрібна для майбутньої професії, нецікава; 10 – надзвичайно потрібна і цікава навчальна дисципліна)» середній бал склав 9,4.

Важливо було з'ясувати наскільки доцільно підібрана тематика навчальної дисципліни. Відповіді здобувачів виглядають наступним чином: 70,8% студентів вважають, що переважна більшість тем є необхідними; 29,2% респондентів визначили, що частина тем є необхідні для професійного вдосконалення.

На запитання анкети «Чи вдало підібрано змістовне наповнення тем навчальної дисципліни?» 79,2% респондентів вважають, що переважна більшість тем мають цікаве та інформативне змістовне наповнення та 20,8% студентів визначили, що лише частина тем мають цікаве та інформативне змістовне наповнення.

Надзвичайно цікаво було з'ясувати як оцінюють респонденти форми викладання навчальної дисципліни за 10-ти бальною шкалою (1 - застарілі; 10 – інноваційні). Аналізуючи результати відповідей респондентів можемо констатувати, що середній бал форм викладання склав 8,9.

Студенти відповідаючи на запитання анкети, мали змогу оцінити за 10-ти бальною шкалою систему оцінювання знань і вмінь в межах навчальної дисципліни за 10-ти бальною шкалою (1 – необ'єктивна, незручна; 10 – зручна та така, що об'єктивно оцінює вашу підготовленість). Аналізуючи результати відповідей, можемо стверджувати, що система оцінювання знань та вмінь є доволі якісною, оскільки середній бал становить 9,1.

В процесі анкетування вдалося з'ясувати думку студентів щодо добору завдань для контролю в межах навчальної дисципліни. Так, 62,5% студентів вказали на те, що завдання дисципліни є цікавими та вимагають творчого, аналітичного підходу; 62,5% вказали на оптимальну кількість завдань для контролю у дисципліні; 62,5% - оптимальний рівень складності завдань для контролю, спонукають до пошуку; 12,5% - стислі терміни виконання завдань

для контролю; 8,5% вказали на надмірну кількість завдань для контролю; 3,5% - надто складні завдання.

Анкетуванням вдалося з'ясувати питання щодо успішного поєднання викладачем теоретичного матеріалу з сучасними прикладами з практики, 66,7% опитаних вважають успішним таке поєднання, 33,3% - важко відповісти.

Цікаво було з'ясувати як респонденти оцінюють якість навчального матеріалу з навчальної дисципліни на сайті дистанційного навчання за 10-ти бальною шкалою (1- найнижчий рівень; 10 - найвищий рівень), результати опитування показують, що студенти оцінили у 9,2 бали якість навчального матеріалу дисципліни.

Наступним завданням анкети було «Оцініть своє враження від роботи викладача-лектора за 10-ти бальною шкалою (1 - не виправдав мої очікування, викладає не цікаво; 10 – робота викладача викликає надзвичайне зацікавлення)», статистичні дані показують, що студенти оцінили таку роботу у 9,5 балів.

На запитання анкети «Оцініть своє враження від роботи викладача, який проводив семінарські заняття за 10-ти бальною шкалою (1 - не виправдав мої очікування, викладає не цікаво; 10 – робота викладача викликає надзвичайне зацікавлення)», статистичні дані показують, що студенти оцінили таку роботу у 9,6 балів.

На запитання анкети «Оцініть наступні якості викладача-лектора за 10-ти бальною шкалою (1 – найнижчий рівень; 10 – найвищий рівень), студенти оцінили комунікабельність у 7,8 балів; адаптивність (здатність пристосовуватись до ситуації) у 7,8 бали та об'єктивність у 7,9 балів, ораторські здібності у 7,5 балів, уміння доступно викладати матеріал у 7,4 бали.

Оцінка якостей викладача, який проводив семінарські заняття студенти оцінили: комунікабельність у 7,8 балів; адаптивність (здатність пристосовуватись до ситуації) у 7,7 бали та об'єктивність у 7,9 балів, ораторські здібності у 7,5 балів, уміння доступно викладати матеріал у 7,4 бали.

Опитування включало і висловлення побажань щодо вдосконалення змісту навчальної дисципліни, роботи викладача та системи контролю, респонденти висловили: 58,3% - все добре, нема побажань; 20,8% - покращити поєднання теоретичних та практичних складових; 16,7% - покращити наочність; 12,5% - збільшити обсяг навчальної дисципліни; 12,5% - покращити викладання матеріалу; 8,3% - вдосконалити систему оцінювання; 8,3% - замінити обов'язкові завдання з дисципліни.

Підсумковими питаннями анкети були «Чи обрали б ви у майбутньому для вивчення іншу дисципліну:

- лекційний курс з якої читає даний викладач?»- студенти відповіли 66,7% - так, 12,5 % - ні, 20,8 % - важко відповісти;

- семінарські заняття з якої читає даний викладач?» - студенти відповіли 66,7% - так, 4,2% - ні, 29,2% - важко відповісти.