

Якість викладання навчальної дисципліни  
**Менеджмент і маркетинг у фізичній культурі та спорті**  
опитування магістрів  
спеціальності 014.11 Середня освіта (фізична культура)  
(І рік навчання; n=22 )

Комісією з моніторингу якості освіти університету упродовж травня-червня 2024 року було проведено опитування здобувачів другого рівня вищої освіти. В опитуванні взяло участь 22 студентів-магістрів (50%) I року навчання спеціальності 014.11 – Середня освіта. Опитування стосувалося якості викладання нормативної навчальної дисципліни «Менеджмент і маркетинг у фізичній культурі та спорті».

З аналізу відповідей на завдання анкети «Оцініть своє враження від навчальної дисципліни за 10-ти бальною шкалою (1 - непотрібна для майбутньої професії, нецікава; 10 – надзвичайно потрібна і цікава навчальна дисципліна)» середній бал склав 9,1.

Важливо було з'ясувати наскільки доцільно підібрана тематика навчальної дисципліни. Відповіді здобувачів виглядають наступним чином: 81,8% студентів вважають, що переважна більшість тем є необхідними; 18,2% респондентів визначили, що частина тем є необхідні для професійного вдосконалення.

На запитання анкети «Чи вдало підібрано змістовне наповнення тем навчальної дисципліни?» 90,9% респондентів вважають, що переважна більшість тем мають цікаве та інформативне змістовне наповнення та 9,1% студентів визначили, що лише частина тем мають цікаве та інформативне змістовне наповнення.

Надзвичайно цікаво було в'яснити як оцінюють респонденти форми викладання навчальної дисципліни за 10-ти бальною шкалою (1 - застарілі; 10 – інноваційні). Аналізуючи результати відповідей респондентів можемо констатувати, що середній бал форм викладання склав 9,3.

Студенти відповідаючи на запитання анкети, мали змогу оцінити за 10-ти бальною шкалою систему оцінювання знань і вмінь в межах навчальної дисципліни за 10-ти бальною шкалою (1 – необ'єктивна, незручна; 10 – зручна та така, що об'єктивно оцінює вашу підготовленість). З аналізу результатів відповідей встановлено, що оцінювання знань та вмінь є доволі об'єктивним, оскільки середній бал становить 9,5 балів.

В процесі анкетування вдалося в'яснити думку студентів щодо добору завдань для контролю в межах навчальної дисципліни. Так, 72,7% зазначили оптимальний рівень складності завдань для контролю, спонукають до пошуку; 59,1% студентів вказали на те, що завдання дисципліни є цікавими та вимагають творчого, аналітичного підходу; 59,1 вказали на оптимальну

кількість завдань для контролю у дисципліні; 9,1% - надто складні завдання; 8,5% вказали на надмірну кількість завдань для контролю.

Анкетуванням вдалося з'ясувати питання щодо успішного поєднання викладачем теоретичного матеріалу з сучасними прикладами з практики, 86,4% опитаних вважають успішним таке поєднання, 33,6% - важко відповісти.

Цікаво було з'ясувати як респонденти оцінюють якість навчального матеріалу з навчальної дисципліни на сайті дистанційного навчання за 10-ти бальною шкалою (1- найнижчий рівень; 10 - найвищий рівень), результати опитування показують, що студенти оцінили у 9,4 бали якість навчального матеріалу дисципліни.

Наступним завданням анкети було «Оцініть своє враження від роботи викладача-лектора за 10-ти бальною шкалою (1 - не виправдав мої очікування, викладає не цікаво; 10 – робота викладача викликає надзвичайне зацікавлення)», статистичні дані показують, що студенти оцінили таку роботу у 9,6 балів.

На запитання анкети «Оцініть своє враження від роботи викладача, який проводив семінарські заняття за 10-ти бальною шкалою (1 - не виправдав мої очікування, викладає не цікаво; 10 – робота викладача викликає надзвичайне зацікавлення)», статистичні дані показують, що студенти оцінили таку роботу у 9,5 балів.

На запитання анкети «Оцініть наступні якості викладача-лектора за 10-ти бальною шкалою (1 – найнижчий рівень; 10 – найвищий рівень), студенти оцінили комунікабельність у 7,7 балів; адаптивність (здатність пристосовуватись до ситуації) у 7,6 бали та об'єктивність у 7,7 балів, ораторські здібності у 7,5 балів, уміння доступно викладати матеріал у 7,3 бали.

Оцінка якостей викладача, який проводив семінарські заняття студенти оцінили: комунікабельність у 7,8 балів; адаптивність (здатність пристосовуватись до ситуації) у 7,5 бали та об'єктивність у 7,5 балів, ораторські здібності у 7,4 балів, уміння доступно викладати матеріал у 7,4 балів.

Опитування включало і висловлення побажань щодо вдосконалення змісту навчальної дисципліни, роботи викладача та системи контролю. Респонденти висловили такі побажання: 77,3% - все добре, немає побажань; 13,8% - покращити поєднання теоретичних та практичних складових; 9,1% - вдосконалити систему оцінювання; 9,1% - покращити рівень доступності викладання матеріалу; 4,5% - покращити наочність; 4,5% - збільшити обсяг навчальної дисципліни; 4,5% - замінити обов'язкові завдання з дисципліни.

Підсумковими питаннями анкети були «Чи обрали б ви у майбутньому для вивчення іншу дисципліну:

- лекційний курс з якої читає даний викладач?»- студенти відповіли 68,2% - так, 4,5 % - ні, 27,3 % - важко відповісти;

- семінарські заняття з якої читає даний викладач?» - студенти відповіли 72,7% - так, 9,1% - ні, 18,2% - важко відповісти.