

## ЗВІТ

про опитування здобувачів вищої освіти третього освітньо-наукового рівня («доктор філософії») галузі знань 01 «Освіта / Педагогіка» зі спеціальності 017 «Фізична культура і спорт» Львівського державного університету фізичної культури імені Івана Боберського щодо якості викладання навчальної дисципліни «**Академічна доброчесність та авторське право**» (**обов'язковий освітній компонент, I рік навчання**)

Комісією з моніторингу якості освіти ЛДУФК ім. Івана Боберського (надалі – Університету) з 20.05.2024 по 10.06.2024 в он-лайн режимі проведено опитування здобувачів вищої освіти третього освітньо-наукового рівня («доктор філософії») зі спеціальності 017 «Фізична культура і спорт» (надалі – здобувачів).

Метою опитування було виявлення ставлення здобувачів щодо якості викладання навчальної дисципліни «Академічна доброчесність та авторське право», яка входить до переліку обов'язкових освітніх компонентів на I році навчання.

В опитуванні взяли участь 16 респондентів, що становить 64 % від загальної кількості здобувачів I року навчання цієї спеціальності.

У межах запитання щодо **враження від навчальної дисципліни** за 10-ти бальною шкалою (1 – не актуальна для професійної діяльності; 10 – надзвичайно потрібна та цікава для професійної діяльності) 11 здобувачів (по 68,8 %) обрали відповідь 10 балів, 3 респонденти (18,8 %) – 9 балів, по 1 здобувачу (по 6,3 %) – 7 і 8 балів.

**Враження від роботи викладача** за 10-ти бальною шкалою було оцінено так: 11 здобувачів (по 68,8 %) обрали відповідь 10 балів, 3 респонденти (18,8 %) – 9 балів, 2 здобувачі (по 12,5 %) – 8 балів.

Відповіді на запитання про **добір змістового наповнення навчальної дисципліни** вказали на те, що більшість тем мають цікаве та інформативне змістовне наповнення. Цю відповідь обрали 87,5 % (14 респондентів). Ще 2 здобувачі (12,5 %) вважають, що лише частина тем має цікаве та змістове наповнення.

Більшість респондентів (68,8 %, 11 осіб) підтвердили, що в межах навчальної дисципліни передбачено **можливість формування індивідуальної освітньої траєкторії** з урахуванням здібностей, інтересів, потреб, мотивації, можливостей, досвіду здобувачів. Ще 5 осіб (31,3 %) обрали варіант «Складно відповісти».

**Форми викладання навчальної дисципліни** були оцінені так: по 6 осіб (по 37,5 %) обрали 10 і 9 балів, 3 особи (18,8 %) – 8 балів, 1 здобувач (6,3 %) – 7 балів.

**Ефективність навчальної дисципліни щодо здобуття компетентностей, необхідних для подальшої професійної діяльності** 8 здобувачів (59 %) оцінили у 10 балів, ще 6 (37,5 %) поставили 9 балів. По 1 здобувачу (по 6,3 %) поставили 7 і 8 балів.

**Ефективність навчальної дисципліни щодо набуття соціальних навичок (soft skills)** була оцінена так: 8 осіб (50 %) поставили 10 балів, 5 (31,3 %) – 9 балів. По 1 особі (по 6,3 %) обрали варіанти 8, 7 і 6 балів.

**Систему оцінювання знань і вмінь** було позначено 10 балами (11 осіб, 68,8 %), 9 балами (3 здобувачі, 18,8 %), 8 і 7 балами (по 1 респонденту).

За результатами опитування встановлено, що для вивчення дисципліни здобувачі найчастіше використовують **інформаційні джерела мережі Інтернет** (13 респондентів, 81,3 %). Ще 12 осіб (75%) обрали матеріали репозитарію ЛДУФК ім. І. Боберського, 7 осіб (43,8 %) – джерела бібліотеки Університету. Водночас 3 здобувачі (18,8 %) вказали власний варіант, але не конкретизували його.

Усі респонденти підтвердили те, що під час викладання навчальної дисципліни забезпечено **дотримання принципів академічної доброчесності**.

Враження від **добору завдань для контролю** в межах навчальної дисципліни (можна обрати кілька варіантів відповідей) було різним. Так, 10 осіб (62,5 %) обрали відповідь «Оптимальна кількість завдань для контролю». По 8 осіб (по 50 %) зазначили варіанти «Оптимальний рівень складності завдань для контролю, спонукають до пошуку», «Цікаві, вимагають творчого та аналітичного підходу». Ще 4 респонденти (25 %) вважають кількість завдань надмірною. Для 2 здобувачів терміни виконання завдань є надто стислими та складними. Ще респондент вказав свій варіант, але не конкретизував його.

**Побажання щодо вдосконалення змісту навчальної дисципліни, роботи викладача, системи контролю** були також різними. По 6 респондентів (по 37,5 %) пропонують удосконалити поєднання теоретичної та практичної складових, а також збільшити кількість годин, відведених на вивчення дисципліни. По 1 здобувачу (по 6,3 %) хотіли би зменшити кількість годин, відведених на вивчення дисципліни, замінити обов'язкові завдання з дисципліни, покращити викладання матеріалу з метою збільшення зацікавлення аудиторії. Також 1 здобувач обрав власний варіант, але не конкретизував його.

Узагальнюючи наведене, можна вважати, що у більшості респондентів склалося позитивне враження від викладання навчальної дисципліни «Академічна доброчесність та авторське право». Водночас є низка напрямів, які могли би бути удосконалені.