

Звіт
про опитування здобувачів ступеня «бакалавра»
спеціальності 017 Фізична культура і спорт
освітньої програми «Фітнес і рекреація»
щодо якості викладання навчальної дисципліни
«Теорія і методика викладання футболу»
у ЛДУФК імені Івана Боберського

Комісією з моніторингу якості освіти університету у червні 2024 року було в он-лайн режимі проведено опитування здобувачів ступеня «бакалавра» щодо якості викладання навчальної дисципліни **«Теорія і методика викладання футболу»** освітньої програми «Фітнес і рекреація» спеціальності 017 Фізична культура і спорт.

В опитування взяло участь 11 респондентів, що складає 69% здобувачів.

Щодо першого запитання «Оцініть своє враження від навчальної дисципліни за 10-ти бальною шкалою (1 - не потрібна для майбутньої професії, не цікава; 10 – надзвичайно потрібна і цікава навчальна дисципліна)», то середній показник відповідей студентів становить 9,09 бала.

Аналіз відповідей на друге запитання «Чи доцільно підібрана тематика навчальної дисципліни» показав, що 54,55% опитаних вважають переважну більшість тем необхідними 45,45% респондентів висловили думку що лише частина тем необхідні для професійного вдосконалення.

Щодо відповідей на третє запитання «Чи вдало підібрано змістовне наповнення тем навчальної дисципліни» то 6 (54,55%) респондентів вважають, що переважна більшість тем мають цікаве та інформативне змістовне наповнення, 5 студентів (45,45%) думають, що лише частина тем мають цікаве та інформативне змістовне наповнення.

Аналіз відповідей стосовно форм викладання навчальної дисципліни за 10-ти бальною шкалою (1 - застарілі; 10 – інноваційні) засвідчив, що студенти в середньому оцінюють форми викладання у 8,91 бала.

Відповіді на питання «Оцініть систему оцінювання знань і вмінь в межах навчальної дисципліни за 10-ти бальною шкалою (1 – необ'єктивна, незручна; 10 – зручна та така, що об'єктивно оцінює вашу підготовленість)» засвідчили, що система оцінювання даної дисципліни відповідає 9,09 балам за десятибальною шкалою.

Наступне питання було присвячено оцінюванню добору завдань для контролю в межах навчальної дисципліни (можна було вибрати декілька варіантів відповідей). Відповіді опитаних розділилися наступним чином:

- надмірна кількість завдань для контролю – 0 (0%)
- стислі терміни виконання завдань для контролю – 0 (0%)
- стереотипні, не цікаві для виконання – 0 (0%)
- надто складні – 0 (0%)
- оптимальна кількість завдань для контролю – 6 (54,55%)
- оптимальний рівень складності завдань для контролю, спонукають до пошуку – 5 (45,45%)
- цікаві, вимагають творчого та аналітичного підходу – 6 (54,55%).

Щодо відповідей на сьоме запитання «Чи поєднує в дисципліні теоретичний матеріал з сучасними прикладами з практики?» то 9 (81,82%)

респондентів вважають, що наявне таке поєднання, одному студенту (9,09%) важко відповісти на поставлене запитання та один (9,09%) опитаний висловив думку, що відсутнє поєднання теоретичного матеріалу з сучасною практикою.

Відповіді на питання «Сформулюйте свою думку щодо співвідношення дистанційних форм навчання (без контакту з викладачем) з навчальної дисципліни та форм навчання, що передбачають контакт з викладачем (аудиторні форми навчання або використання відеозв'язку)» засвідчили, що 18,18% респондентів вважають що переважають форми навчання дистанційної форми, 18,18% респондентів вважають, що кількість форм навчання дистанційної форми є недостатньою, а 63,64% опитаних вважають, що співвідношення різних форм навчання є оптимальним.

Аналіз відповідей на дев'яте запитання «Оцініть якість навчального матеріалу з навчальної дисципліни на сайті дистанційного навчання за 10-ти бальною шкалою (1- найнижчий рівень; 10 – найвищий рівень)» засвідчили, що в середньому респонденти оцінюють матеріали на СДН ЛДУФК імені Івана Боберського в середньому на 8,27 балів.

Відповіді на запитання «Оцініть своє враження від роботи викладача-лектора за 10-ти бальною шкалою (1 - не виправдав моїх очікувань, викладає нецікаво; 10 – робота викладача викликає надзвичайне зацікавлення)» засвідчили, що враження від роботи викладача-лектора відповідає 8,73 балам за десятибальною шкалою. Роботу викладача, який проводив семінарські заняття (практичні/лабораторні заняття) за 10-ти бальною шкалою (1 - не виправдав моїх очікувань, викладає нецікаво; 10 – робота викладача викликає надзвичайне зацікавлення) оцінили в середньому на 9 балів.

Аналіз відповідей на запитання що стосується якостей викладача-лектора за 10-ти бальною шкалою (1 – найнижчий рівень; 10 – найвищий рівень) розподілилися наступним чином:

- | | |
|------------------------------------------------------|------|
| • комунікабельність | 8,55 |
| • адаптивність (здатність присовуватися до ситуації) | 8,55 |
| • об'єктивність | 8,73 |
| • ораторські здібності | 8,55 |
| • уміння доступно викладати матеріал | 8,73 |

Якості викладача, який проводив семінарські заняття (практичні/лабораторні заняття) за 10-ти бальною шкалою (1 – найнижчий рівень; 10 – найвищий рівень) були оцінені наступним чином:

- | | |
|------------------------------------------------------|------|
| • комунікабельність | 9 |
| • адаптивність (здатність присовуватися до ситуації) | 8,73 |
| • об'єктивність | 8,91 |
| • ораторські здібності | 8,91 |
| • уміння доступно викладати матеріал | 8,82 |

Наступне питання було присвячено побажанням вдосконалення змісту навчальної дисципліни, роботи викладача, системи контролю тощо. Відповіді опитаних розділилися наступним чином:

- покращити рівень доступності викладання матеріалу – 3 (27,27%)
- покращити рівень комунікації між викладачем і студентом – 1 (9,09%)

- покращити викладання матеріалу з метою збільшенні інтересу до предмету – 3 (27,27%)
- покращити поєднання теоретичної та практичної складових – 0 (0%)
- збільшити обсяг навчальної дисципліни – 2 (18,18%)
- зменшити обсяг навчальної дисципліни – 1 (9,09%)
- замінити обов'язкові завдання з дисципліни – 0 (0%)
- вдосконалити систему оцінювання – 0 (0%)
- покращити наочність (візуалізацію) – 0 (0%)
- все добре/побажань немає – 9 (81,82%)

Щодо запитання «Чи обрали б ви у майбутньому для вивчення іншу дисципліну, лекційний курс з якої читає даний викладач?», то думки студентів розподілилися наступним чином:

- Так – 90,91%
- Ні – 9,09%

Відповіді на заключне запитання «Чи обрали б ви у майбутньому для вивчення іншу дисципліну, семінарські заняття (практичні/лабораторні заняття) з якої читає даний викладач?», розподілилися наступним чином:

- Так – 81,82%
- Важко відповісти – 18,18%.