

## ЗВІТ

### про опитування здобувачів освіти першого (бакалаврського) рівня спеціальності 017 Фізична культура і спорт (ОПП: Фізкультурно-спортивна реабілітація) щодо якості викладання навчальної дисципліни «Соціологія» (I курс) у ЛДУФК імені Івана Боберського

В опитування взяло участь 78,7 % студентів, які надали відповіді на 14 запитань анкети.

Під час відповіді на **1 питання** анкети «Оцініть своє враження від навчальної дисципліни за 10-ти бальною шкалою (1 - непотрібна для майбутньої професії, нецікава; 10 – надзвичайно потрібна і цікава навчальна дисципліна)» відповіді були наступними: шістнадцять здобувачів (61,5%) обрали відповіді у 10 балів, п'ятеро здобувачів (19,2%) у 9 балів, двоє здобувачів (7,7%) обрали відповідь у 8 балів та по одній особі (3,8 %) оцінили перше питання у середньому на 4,3 бали.

За результатами опитування на **2 питання** «Чи доцільно підібрана тематика навчальної дисципліни»: 69,2 % студентів відзначають, що переважна більшість тем є необхідними, 23,1% - частина тем є важливі для професійного вдосконалення та лише 7,7 % студентів вказують на недостатність тем для професійного вдосконалення.

На **3 питання** «Чи вдало підібрано змістовне наповнення тем навчальної дисципліни?»: 92,3 % студентів відповіли, що переважна більшість тем мають цікаве та інформативне змістовне наповнення та 7,7 % студентів вважають, що лише частина тем мають цікаве та інформативне змістовне наповнення.

Під час відповіді на **4 питання** анкети «Оцініть форми викладання навчальної дисципліни за 10-ти бальною шкалою (1 - застарілі; 10 – інноваційні)»: сімнадцять здобувачів (65,4 %) обрали відповідь у 10 балів, п'ятеро здобувачів (19,2 %) у 8 балів та по одному здобувачу (3,8%) обрали відповідь у середньому на 5,25 балів.

Під час відповіді на **5 питання** анкети «Оцініть систему оцінювання знань і вмінь в межах навчальної дисципліни за 10-ти бальною шкалою (1 – необ'єктивна, незручна; 10 – зручна та така, що об'єктивно оцінює вашу підготовленість)»: двадцять здобувачів (76,9 %) обрали відповідь у 10 балів, троє

здобувачів (11,5%) обрали відповідь у 8 балів, двоє здобувачів (7,7%) у 5 балів та одна особа (3,8%) обрала відповідь у 9 балів.

Під час відповіді на **6 питання** анкети «Сформулюйте свою думку щодо добору завдань для контролю в межах навчальної дисципліни»: сімнадцять студентів (65,4%) відповіли, що цікаві завдання вимагають творчого та аналітичного підходу; тринадцять студентів (50%) засвідчили, що оптимальний рівень складності завдань для контролю, спонукають до пошуку; дванадцять студентів (46,2%) відповіли, що оптимальна кількість завдань для контролю; для трьох осіб (11,5%) стислі терміни виконання завдань для контролю та по одному (3,8%) відповіли, що надмірна кількість завдань для контролю, складні завдання та стислі терміни виконання завдань для контролю, а також завдання стереотипні, нецікаві для виконання

На **7 питання** анкети «Чи поєднано в дисципліні теоретичний матеріал з сучасними прикладами з практики?» відповіді були наступними: 84,6% студентів відповіли «Так», 11,5% студентів зазначили, що важко відповісти та 3,8% - відповіли «Ні».

На **8 питання** анкети «Сформулюйте свою думку щодо співвідношення дистанційних форм навчання (без контакту з викладачем) з навчальної дисципліни та форм навчання, що передбачають контакт з викладачем (аудиторні форми навчання або використання відеозв'язку)» відповіді були наступними: п'ятнадцять студентів (57,7%) відповіли, що співвідношення різних форм навчання оптимальне, семеро студентів (26,9%) зазначили, що недостатня кількість форм навчання дистанційної форми та четверо студентів (15,4%) зазначили, переважна кількість форм навчання дистанційної форми.

На **9 питання** анкети «Оцініть якість навчального матеріалу з навчальної дисципліни на сайті дистанційного навчання за 10-ти бальною шкалою (1- найнижчий рівень; 10 – найвищий рівень)» відповіді були наступними: сімнадцять студентів (65,4%) оцінили якість навчального матеріалу на 10 балів, четверо студентів (15,4%) оцінили якість на 8 балів, двоє студентів (11,5%) оцінили якість матеріалу на оцінки 9 балів та двоє студенту (7,7%) оцінили якість на оцінку 5 балів.

На **10.1 питання** анкети «Оцініть своє враження від роботи викладача-лектора за 10-ти бальною шкалою (1 - не виправдав моїх очікувань, викладає нецікаво; 10 – робота викладача викликає надзвичайне зацікавлення)» відповіді були наступними: вісімнадцять студентів (69,2%) оцінили роботу викладача-лектора на 10 балів, троє студентів (11,5 %) оцінили роботу на 9 балів, двоє студентів (7,7 %) оцінили на 5 балів та по одному студенту (3,8%) оцінили роботу викладача-лектора у середньому на 5,6 балів.

На **10.2 питання** анкети «Оцініть своє враження від роботи викладача, який проводив семінарські заняття (практичні/лабораторні заняття) за 10-ти бальною шкалою (1 - не виправдав моїх очікувань, викладає нецікаво; 10 – робота викладача викликає надзвичайне зацікавлення)» відповіді були наступними: дев'ятнадцять студентів (73,1%) оцінили роботу викладача на 10 балів, четверо студентів (15,4 %) оцінили роботу викладача на 9 балів, двоє (7,7%) оцінили на 5 балів та один студент (3,8%) оцінив на 2 бали.

На **11.1. питання** анкети «Оцініть наступні якості викладача-лектора за 10-ти бальною шкалою (1 –найнижчий рівень; 10 – найвищий рівень)» опитані студенти оцінили в середньому на 7,7 балів комунікабельність; на 7,7 балів – адаптивність; на 7,5 балів – об'єктивність; на 7,6 балів – ораторські здібності; на 7,8 балів – уміння доступно викладати матеріал.

На **11.2. питання** анкети «Оцініть наступні якості викладача, який проводив семінарські заняття (практичні/лабораторні заняття) за 10-ти бальною шкалою (1 – найнижчий рівень; 10 –найвищий рівень)» опитані студенти оцінили в середньому на 7,6 балів комунікабельність; на 7,7 балів – адаптивність; на 7,6 балів – об'єктивність; на 7,6 балів – ораторські здібності; на 7,7 балів – уміння доступно викладати матеріал.

На **12 питання** анкети «Висловіть свої побажання щодо вдосконалення змісту навчальної дисципліни, роботи викладача, системи контролю тощо (можна обирати кілька варіантів відповідей)»: вісімнадцять студентів (69,2%) відповіли, що все добре; по троє студентів (11,5%) відповіли, що необхідно покращити викладання матеріалу з метою збільшення інтересу до предмету та вдосконалити систему оцінювання; по двоє студентів (7,7%) відповіли, що

бажають покращити рівень комунікації та зменшити обсяг навчальної дисципліни; по одному студенту (3.8%) бажають покращити рівень доступність викладання матеріалу, покращити поєднання теоретичної та практичної складових, замінити обов'язкові завдання з дисципліни.

На **13 питання** анкети «Чи обрали б ви у майбутньому для вивчення іншу дисципліну, лекційний курс з якої читає даний викладач?» 69,2 % студентів сказали, що обрали, 23,1% студентів сказали, що їм важко відповісти на це питання та 7,7% - відповіли, що не обрали.

На **14 питання** анкети «Чи обрали б ви у майбутньому для вивчення іншу дисципліну, семінарські заняття (практичні/лабораторні заняття) з якої читає даний викладач?» 57,7 % студентів відповіли, що обрали, 26,9% студентів сказали, що їм важко відповісти на це питання та 15,4% відповіли, що не обрали.