

Звіт
про опитування здобувачів ступеня «бакалавра»
спеціальності 017 Фізична культура і спорт
щодо якості викладання навчальної дисципліни
«Спортивна морфологія»
у ЛДУФК імені Івана Боберського

Комісією з моніторингу якості освіти університету у червні 2024 року було в он-лайн режимі проведено опитування здобувачів ступеня «бакалавра» щодо якості викладання навчальної дисципліни **«Спортивна морфологія»** спеціальності 017 Фізична культура і спорт.

В опитування взяло участь 73 респонденти, що складає 45,91% здобувачів.

Щодо першого запитання «Оцініть своє враження від навчальної дисципліни за 10-ти бальною шкалою (1 - не потрібна для майбутньої професії, не цікава; 10 – надзвичайно потрібна і цікава навчальна дисципліна)», то середній показник відповідей студентів становить 8,67 бала.

Аналіз відповідей на друге запитання «Чи доцільно підібрана тематика навчальної дисципліни» показав, що 64,4% опитаних вважають переважну більшість тем необхідними 34,2% респондентів висловили думку що лише частина тем необхідні для професійного вдосконалення, а 1,4% опитаних висловили думку, що недостатньо тем, які необхідні для професійного вдосконалення.

Щодо відповідей на третє запитання «Чи вдало підібрано змістове наповнення тем навчальної дисципліни» то 45 (61,6%) респондентів вважають, що переважна більшість тем мають цікаве та інформативне змістове наповнення, 25 студентів (34,2%) думають, що лише частина тем мають цікаве та інформативне змістове наповнення, а 3 (4,1%) опитаних вважають, що недостатньо тем, які мають цікаве та інформативне змістове наповнення.

Аналіз відповідей стосовно форм викладання навчальної дисципліни за 10-ти бальною шкалою (1 - застарілі; 10 – інноваційні) засвідчив, що студенти в середньому оцінюють форми викладання у 8,37 бала.

Відповіді на питання «Оцініть систему оцінювання знань і вмінь в межах навчальної дисципліни за 10-ти бальною шкалою (1 – необ'єктивна, незручна; 10 – зручна та така, що об'єктивно оцінює вашу підготовленість)» засвідчили, що система оцінювання даної дисципліни відповідає 8,25 балам за десятибальною шкалою.

На ступне питання було присвячено оцінюванню добору завдань для контролю в межах навчальної дисципліни (можна було вибрати декілька варіантів відповідей). Відповіді опитаних розділилися наступним чином:

- надмірна кількість завдань для контролю – 12 (16,4%)
- стислі терміни виконання завдань для контролю – 14 (19,2%)
- стереотипні, не цікаві для виконання – 5 (6,8%)
- надто складні – 8 (11%)
- оптимальна кількість завдань для контролю – 25 (34,2%)
- оптимальний рівень складності завдань для контролю, спонукають до пошуку – 36 (49,3%)
- цікаві, вимагають творчого та аналітичного підходу – 34 (46,6%).

Щодо відповідей на сьоме запитання «Чи поєднує в дисципліні теоретичний матеріал з сучасними прикладами з практики?» то 49 (67,1%) респондентів вважають, що наявне таке поєднання, 19 студентам (26%) важко відповісти на поставлене запитання, 5 (6,8%) опитаних висловили думку, що відсутнє поєднання теоретичного матеріалу з сучасною практикою.

Відповіді на питання «Сформулюйте свою думку щодо співвідношення дистанційних форм навчання (без контакту з викладачем) з навчальною дисципліною та форм навчання, що передбачають контакт з викладачем (аудиторні форми навчання або використання відеозв'язку)» засвідчили, що 17,8% респондентів вважають що переважають форми навчання дистанційної форми, 13,7% респондентів вважають, що кількість форм навчання дистанційної форми є недостатньою, а 68,5% опитаних вважають, що співвідношення різних форм навчання є оптимальним.

Аналіз відповідей на дев'яте запитання «Оцініть якість навчального матеріалу з навчальної дисципліни на сайті дистанційного навчання за 10-ти бальною шкалою (1- найнижчий рівень; 10 – найвищий рівень)» засвідчили, що в середньому респонденти оцінюють матеріали на СДН ЛДУФК імені Івана Боберського в середньому на 8,4 балів

Відповіді на запитання «Оцініть своє враження від роботи викладача-лектора за 10-ти бальною шкалою (1 - не виправдав моїх очікувань, викладає нецікаво; 10 – робота викладача викликає надзвичайне зацікавлення)» засвідчили, що враження від роботи викладача-лектора відповідає 8,55 балам за десятибальною шкалою. Роботу викладача, який проводив семінарські заняття (практичні/лабораторні заняття) за 10-ти бальною шкалою (1 - не виправдав моїх очікувань, викладає нецікаво; 10 – робота викладача викликає надзвичайне зацікавлення) оцінили в середньому на 8,66 бали.

Аналіз відповідей на запитання що стосується якостей викладача-лектора за 10-ти бальною шкалою (1 – найнижчий рівень; 10 – найвищий рівень) розподілилися наступним чином:

- комунікабельність 7,3
- адаптивність (здатність присовуватися до ситуації) 7,16
- об'єктивність 7,19
- ораторські здібності 7,27
- уміння доступно викладати матеріал 7,48

Якості викладача, який проводив семінарські заняття (практичні/лабораторні заняття) за 10-ти бальною шкалою (1 – найнижчий рівень; 10 – найвищий рівень) були оцінені наступним чином:

- комунікабельність 7,18
- адаптивність (здатність присовуватися до ситуації) 7,23
- об'єктивність 7,16
- ораторські здібності 7,26
- уміння доступно викладати матеріал 7,47

Наступне питання було присвячено побажанням вдосконалення змісту навчальної дисципліни, роботи викладача, системи контролю тощо. Відповіді опитаних розділилися наступним чином:

- покращити рівень доступності викладання матеріалу – 11 (15,1%)

- покращити рівень комунікації між викладачем і студентом – 10 (13,7%)
- покращити викладання матеріалу з метою збільшенні інтересу до предмету – 15 (20,5%)
- покращити поєднання теоретичної та практичної складових – 14 (19,2%)
- збільшити обсяг навчальної дисципліни – 4 (5,5%)
- зменшити обсяг навчальної дисципліни – 14 (19,2%)
- замінити обов'язкові завдання з дисципліни – 5 (6,8%)
- вдосконалити систему оцінювання – 12 (16,4%)
- покращити наочність (візуалізацію) – 14 (19,2%)
- все добре/побажань немає – 36 (49,3%)

Щодо запитання «Чи обрали б ви у майбутньому для вивчення іншу дисципліну, лекційний курс з якої читає даний викладач?», то думки студентів розподілилися наступним чином:

- Так – 63%
- Ні – 8,2%
- Важко відповісти – 28,8%.

Відповіді на заключне запитання «Чи обрали б ви у майбутньому для вивчення іншу дисципліну, семінарські заняття (практичні/лабораторні заняття) з якої читає даний викладач?», розподілилися наступним чином:

- Так – 61,6%
- Ні – 11%
- Важко відповісти – 27,4%.