

Звіт

про опитування здобувачів ступеня «бакалавра»
спеціальності 017 Фізична культура і спорт
щодо якості викладання навчальної дисципліни

«Теорія і методика викладання лижних видів спорту та туризму» у ЛДУФК імені Івана Боберського

Комісією з моніторингу якості освіти університету у червні 2024 року було в он-лайн режимі проведено опитування здобувачів ступеня «бакалавра» щодо якості викладання навчальної дисципліни «**Теорія і методика викладання лижних видів спорту та туризму**» спеціальності 017 Фізична культура і спорт.

В опитування взяло участь 61 респондент, що складає 38.36% здобувачів.

Щодо першого запитання «Оцініть своє враження від навчальної дисципліни за 10-ти бальною шкалою (1 - не потрібна для майбутньої професії, не цікава; 10 – надзвичайно потрібна і цікава навчальна дисципліна)», то середній показник відповідей студентів становить 8,64 бала.

Аналіз відповідей на друге запитання «Чи доцільно підібрана тематика навчальної дисципліни» показав, що 62.3% опитаних вважають переважну більшість тем необхідними 31.1% респондентів висловили думку що лише частина тем необхідні для професійного вдосконалення, а 6.6% опитаних висловили думку, що недостатньо тем, які необхідні для професійного вдосконалення.

Щодо відповідей на третє запитання «Чи вдало підібрано змістовне наповнення тем навчальної дисципліни» то 40 (65,6%) респондентів вважають, що переважна більшість тем мають цікаве та інформативне змістовне наповнення, 18 студентів (29.5%) думають, що лише частина тем мають цікаве та інформативне змістовне наповнення, а 3 (4,9%) опитаних вважають, що недостатньо тем, які мають цікаве та інформативне змістовне наповнення.

Аналіз відповідей стосовно форм викладання навчальної дисципліни за 10-ти бальною шкалою (1 - застарілі; 10 – інноваційні) засвідчив, що студенти в середньому оцінюють форми викладання у 8,67 бала.

Відповіді на питання «Оцініть систему оцінювання знань і вмінь в межах навчальної дисципліни за 10-ти бальною шкалою (1 – необ'єктивна, незручна; 10 – зручна та така, що об'єктивно оцінює вашу підготовленість)» засвідчили, що система оцінювання даної дисципліни відповідає 8,62 балам за десятибальною шкалою.

Наступне питання було присвячено оцінюванню добору завдань для контролю в межах навчальної дисципліни (можна було вибрати декілька варіантів відповідей). Відповіді опитаних розділилися наступним чином:

- надмірна кількість завдань для контролю – 3 (4.9%)
- стислі терміни виконання завдань для контролю – 5 (8,2%)
- стереотипні, не цікаві для виконання – 3 (4.9%)
- надто складні – 2 (3.3%)
- оптимальна кількість завдань для контролю – 29 (47.5%)
- оптимальний рівень складності завдань для контролю, спонукають до пошуку – 23 (37.7%)
- цікаві, вимагають творчого та аналітичного підходу – 36 (59%).

Щодо відповідей на сьоме запитання «Чи поєднує в дисципліні теоретичний матеріал з сучасними прикладами з практики?» то 47 (77%) респондентів вважають, що наявне таке поєднання, 11 студентам (18%) важко відповісти на поставлене запитання, 3 (4.9%) опитаних висловили думку, що відсутнє поєднання теоретичного матеріалу з сучасною практикою.

Відповіді на питання «Сформулюйте свою думку щодо співвідношення дистанційних форм навчання (без контакту з викладачем) з навчальною дисципліною та форм навчання, що передбачають контакт з викладачем (аудиторні форми навчання або використання відеозв'язку)» засвідчили, що 16.4% респондентів вважають, що переважають форми навчання дистанційної форми, 9.8% респондентів вважають, що кількість форм навчання дистанційної форми є недостатньою, а 73.8% опитаних вважають, що співвідношення різних форм навчання є оптимальним.

Аналіз відповідей на дев'яте запитання «Оцініть якість навчального матеріалу з навчальної дисципліни на сайті дистанційного навчання за 10-ти бальною шкалою (1- найнижчий рівень; 10 – найвищий рівень)» засвідчили, що в середньому респонденти оцінюють матеріали на СДН ЛДУФК імені Івана Боберського в середньому на 8,36 балів

Відповіді на запитання «Оцініть своє враження від роботи викладача-лектора за 10-ти бальною шкалою (1 - не виправдав моїх очікувань, викладає нецікаво; 10 – робота викладача викликає надзвичайне зацікавлення)» засвідчили, що враження від роботи викладача-лектора відповідає 8,87 балам за десятибальною шкалою. Роботу викладача, який проводив семінарські заняття (практичні/лабораторні заняття) за 10-ти бальною шкалою (1 - не виправдав моїх очікувань, викладає нецікаво; 10 – робота викладача викликає надзвичайне зацікавлення) оцінили в середньому на 8,72 бали.

Аналіз відповідей на запитання що стосується якостей викладача-лектора за 10-ти бальною шкалою (1 – найнижчий рівень; 10 – найвищий рівень) розподілилися наступним чином:

- | | |
|--|------|
| • комунікабельність | 7,34 |
| • адаптивність (здатність присовуватися до ситуації) | 7,2 |
| • об'єктивність | 7,33 |
| • ораторські здібності | 7,34 |
| • уміння доступно викладати матеріал | 7,5 |

Якості викладача, який проводив семінарські заняття (практичні/лабораторні заняття) за 10-ти бальною шкалою (1 – найнижчий рівень; 10 – найвищий рівень) були оцінені наступним чином:

- | | |
|--|------|
| • комунікабельність | 7,3 |
| • адаптивність (здатність присовуватися до ситуації) | 7,16 |
| • об'єктивність | 7,16 |
| • ораторські здібності | 7,18 |
| • уміння доступно викладати матеріал | 7,3 |

Наступне питання було присвячено побажанням вдосконалення змісту навчальної дисципліни, роботи викладача, системи контролю тощо. Відповіді опитаних розділилися наступним чином:

- покращити рівень доступності викладання матеріалу – 6 (9.8%)

- покращити рівень комунікації між викладачем і студентом – 11 (18%)
- покращити викладання матеріалу з метою збільшенні інтересу до предмету – 10 (16.4%)
- покращити поєднання теоретичної та практичної складових – 9 (14.8%)
- збільшити обсяг навчальної дисципліни – 3 (4.9%)
- зменшити обсяг навчальної дисципліни – 7 (11.5%)
- замінити обов'язкові завдання з дисципліни – 3 (4.9%)
- вдосконалити систему оцінювання – 5 (8.2%)
- покращити наочність (візуалізацію) – 5 (8.2%)
- все добре/побажань немає – 36 (59%)

Щодо запитання «Чи обрали б ви у майбутньому для вивчення іншу дисципліну, лекційний курс з якої читає даний викладач?», то думки студентів розподілилися наступним чином:

- Так – 57.4%
- Ні – 14.8%
- Важко відповісти – 27.9%.

Відповіді на заключне запитання «Чи обрали б ви у майбутньому для вивчення іншу дисципліну, семінарські заняття (практичні/лабораторні заняття) з якої читає даний викладач?», розподілилися наступним чином:

- Так – 60.7%
- Ні – 13.1%
- Важко відповісти – 26.2%.