

## ЗВІТ

### про опитування здобувачів освіти другого (магістерського) рівня спеціальності 024 Хореографія щодо якості викладання навчальної дисципліни «Організація і режисура хореографічної діяльності. I курс.» у ЛДУФК імені Івана Боберського

В опитування взяло участь 66,6% студентів, які надали відповіді на 14 запитань анкети.

Під час відподі на 1 питання анкети «Оцініть своє враження від навчальної дисципліни за 10-ти бальною шкалою (1 - непотрібна для майбутньої професії, нецікава; 10 – надзвичайно потрібна і цікава навчальна дисципліна)» студенти у середньому оцінили своє враження від навчальної дисципліни на 10 балів.

За результатами опитування на 2 питання «Чи доцільно підібрана тематика навчальної дисципліни.» Так 100% студентів відзначають, що переважна більшість тем є необхідними, жоден зі студентів не відзначив, що частина тем важливі для професійного вдосконалення та, що недостатньо тем, що необхідні для професійного вдосконалення.

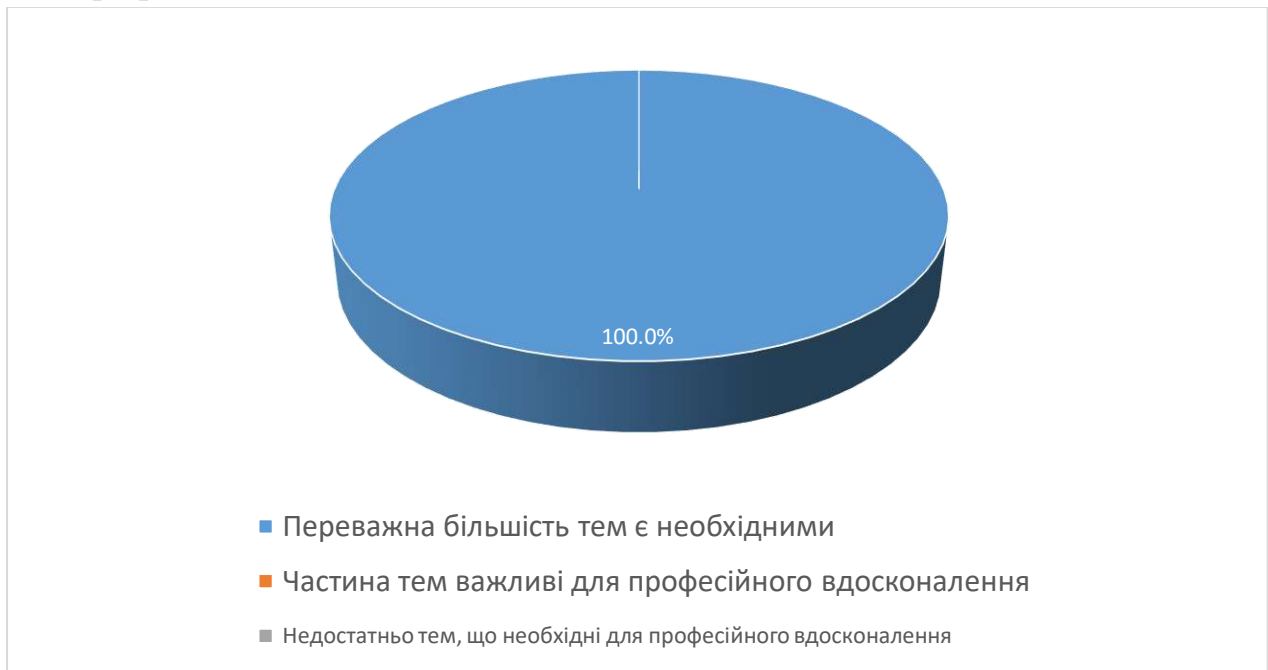


Рис. 1. Чи доцільно підібрана тематика навчальної дисципліни?

На 3 питання «Чи вдало підібрано змістовне наповнення тем навчальної дисципліни?» Так 100% студентів відповіли, що переважна більшість тем мають цікаве та інформативне змістовне наповнення.



Рис. 2. Чи вдало підібрано змістовне наповнення тем навчальної дисципліни?

Під час відповіді на 4 питання анкети «Оцініть форми викладання навчальної дисципліни за 10-ти бальною шкалою (1 - застарілі; 10 – інноваційні)» студенти у середньому оцінили форму викладання навчальної дисципліни на 10 балів.

Під час відповіді на 5 питання анкети «Оцініть систему оцінювання знань і вмінь в межах навчальної дисципліни за 10-ти бальною шкалою (1 – необ’єктивна, незручна; 10 – зручна та така, що об’єктивно оцінює вашу підготовленість) » студенти у середньому оцінили систему оцінювання знань і вмінь в межах навчальної дисципліни на 10 балів.

Під час відповіді на 6 питання анкети «Сформулюйте свою думку щодо добору завдань для контролю в межах навчальної дисципліни» 100% студентів відповіли, що завдання цікаві і вимагають творчого та аналітичного підходу.

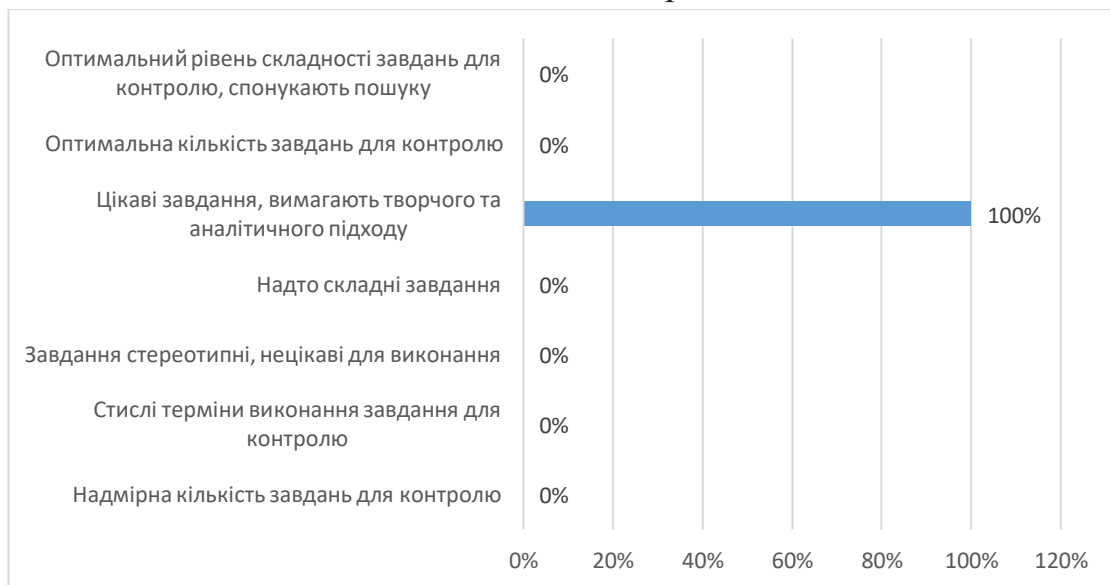


Рис. 3. Сформулюйте свою думку щодо добору завдань для контролю в межах навчальної дисципліни.

На 7 питання анкети «Чи поєднано в дисципліні теоретичний матеріал з сучасними прикладами з практики?» Так 100% студентів відповіли, що поєднано в дисципліні теоретичний матеріал з сучасними прикладами з практики.

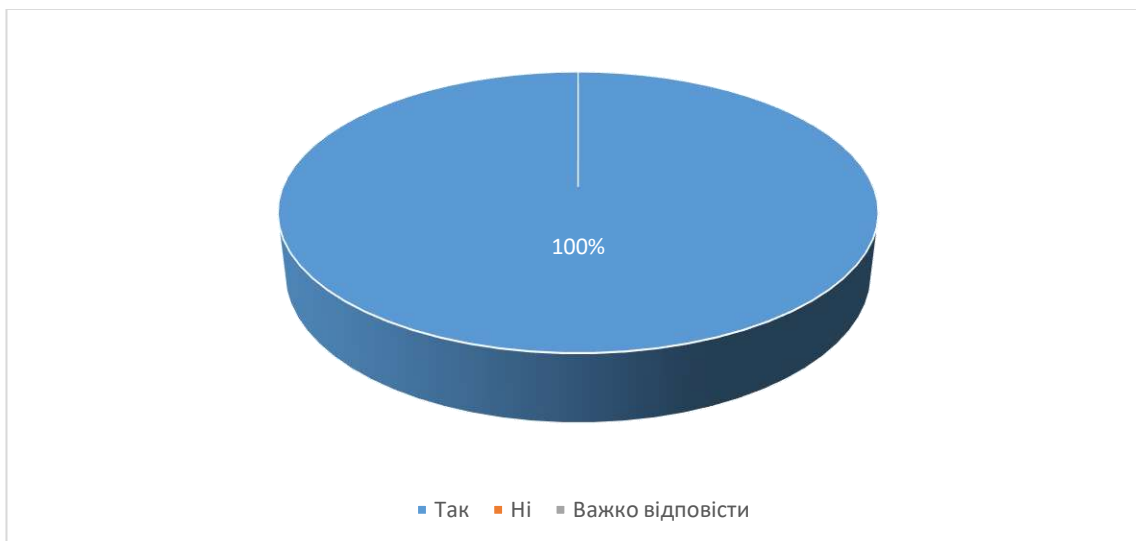


Рис.4. Чи поєднано в дисципліні теоретичний матеріал з сучасними прикладами з практики?

На 8 питання анкети «Сформулюйте свою думку щодо співвідношення дистанційних форм навчання (без контакту з викладачем) з навчальної дисципліни та форм навчання, що передбачають контакт з викладачем (аудиторні форми навчання або використання відеозв'язку). Так 100% студентів відповіли, що співвідношення різних навчання оптимальне.

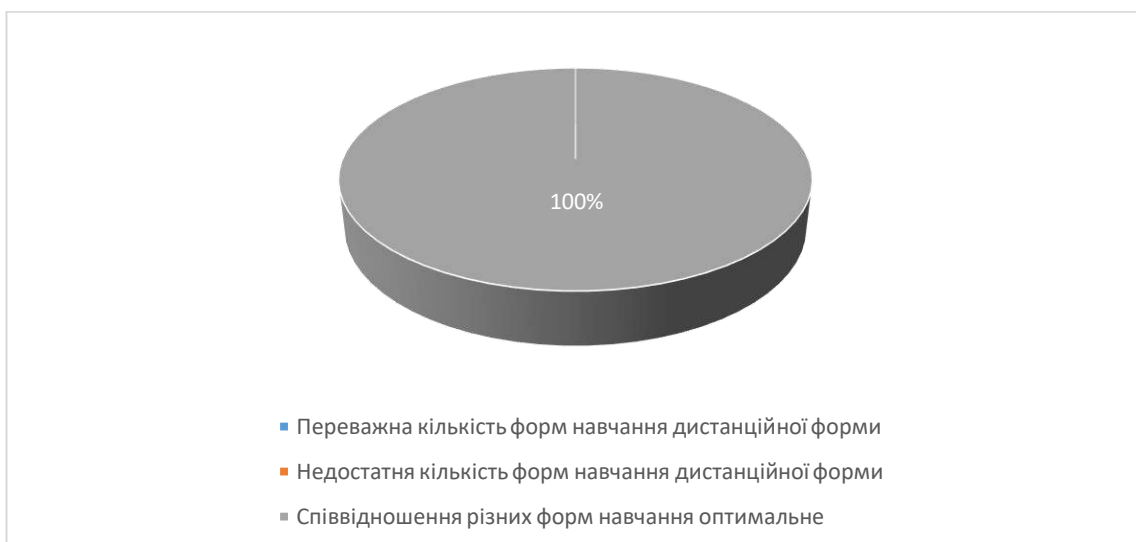


Рис.5. Сформулюйте свою думку щодо співвідношення дистанційних форм навчання (без контакту з викладачем) з навчальної дисципліни та форм навчання, що передбачають контакт з викладачем (аудиторні форми навчання або використання відеозв'язку)

За результатами опитування на 9 питання було з'ясовано «Оцініть якість навчального матеріалу з навчальної дисципліни на сайті дистанційного навчання

за 10-ти бальною шкалою (1- найнижчий рівень; 10 – найвищий рівень)» студенти оцінили якість навчального матеріалу з навчальної дисципліни на сайті дистанційного навчання на 10 балів.

На 10.1. питання «Оцініть своє враження від роботи викладача-лектора за 10-ти бальною шкалою (1 - не виправдав моїх очікувань, викладає нецікаво; 10 – робота викладача викликає надзвичайне зацікавлення)» студенти оцінили своє враження від роботи викладача-лектора на 10 балів.

На 10.2. питання «Оцініть своє враження від роботи викладача, який проводив семінарські заняття (практичні/лабораторні заняття) за 10-ти бальною шкалою (1 - не виправдав моїх очікувань, викладає нецікаво; 10 – робота викладача викликає надзвичайне зацікавлення)» студенти оцінили своє враження від роботи викладача, який проводив семінарські заняття на 10 балів.

На 11.1. питання «Оцініть наступні якості викладача-лектора за 10-ти бальною шкалою (1 – найнижчий рівень; 10 – найвищий рівень)» студенти оцінили комунікабельність, адаптивність (здатність пристосовуватись до ситуації), об'єктивність, ораторські здібності та уміння доступно викладати матеріал викладача-лектора у 10 балів.

На 11.2. питання «Оцініть наступні якості викладача, який проводив семінарські заняття (практичні/лабораторні заняття) за 10-ти бальною шкалою (1 – найнижчий рівень; 10 – найвищий рівень)» студенти оцінили комунікабельність, адаптивність (здатність пристосовуватись до ситуації), об'єктивність, ораторські здібності та уміння доступно викладати матеріал викладача, який проводив семінарські заняття у 10 балів.

На 12 питання «Висловіть свої побажання щодо вдосконалення змісту навчальної дисципліни, роботи викладача, системи контролю тощо». 100% студентів відповіли, що все добре та побажань немає.



Рис. 6. Висловіть свої побажання щодо вдосконалення змісту навчальної дисципліни, роботи викладача, системи контролю тощо.

В процесі опитування на 13 питання «Чи обрали б ви у майбутньому для вивчення іншу дисципліну, лекційний курс з якої читає даний викладач?» було з'ясовано, що 100% студентів обрали б в майбутньому для вивчення іншу дисципліну, лекційний курс з якої читає даний викладач.

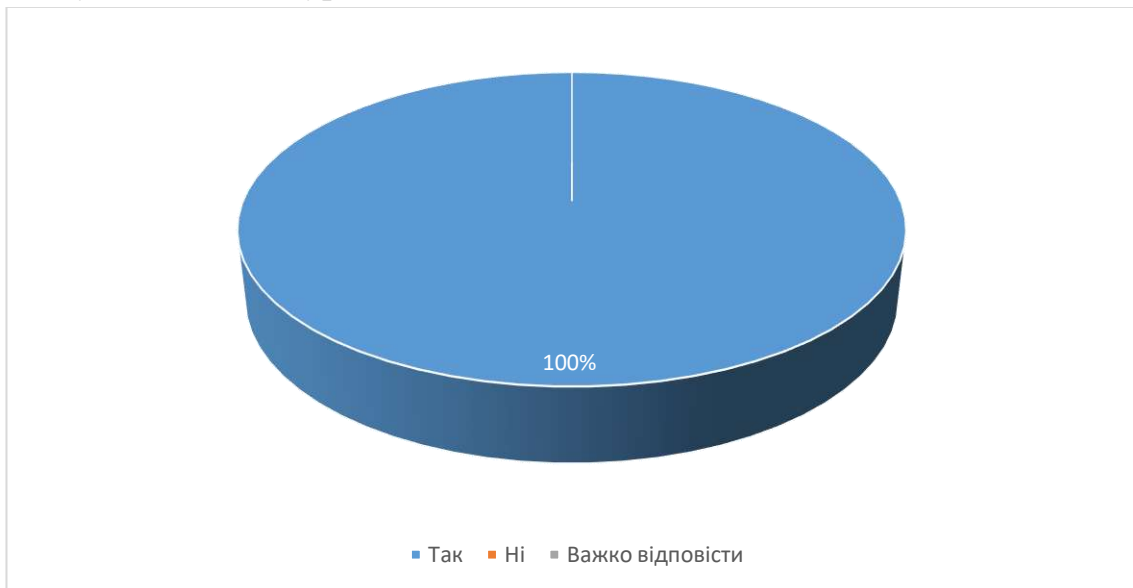


Рис.7. Чи обрали б ви у майбутньому для вивчення іншу дисципліну, лекційний курс з якої читає даний викладач?

Аналіз відповідей на 12 питання «Чи обрали б ви у майбутньому для вивчення іншу дисципліну, семінарські заняття (практичні/лабораторні заняття) з якої читає даний викладач?» показав 100% сказали, що обрали б у майбутньому для вивчення іншу дисципліну, семінарські заняття з якої читає даний викладач.



Рис. 8. Чи обрали б ви у майбутньому для вивчення іншу дисципліну, яку читає даний викладач?