

ЗВІТ

про опитування здобувачів освіти першого (бакалаврського) рівня спеціальності 024 Хореографія щодо якості викладання навчальної дисципліни «Практикум з стретчингу» у ЛДУФК імені Івана Боберського

В опитування взяло участь 92,3% студентів – які надали відповіді на 14 запитань анкети.

Під час відподі на 1 питання анкети «Оцініть своє враження від навчальної дисципліни за 10-ти бальною шкалою (1 - непотрібна для майбутньої професії, нецікава; 10 – надзвичайно потрібна і цікава навчальна дисципліна) » студенти у середньому оцінили своє враження від навчальної дисципліни на 9,5 бала.

За результатами опитування на 2 питання «Чи доцільно підібрана тематика навчальної дисципліни?» 66,7% студентів вказують, що частина тем важливі для професійного вдосконалення, 25% студентів вказують, що переважна більшість тем є необхідними, 8,3% студентів вказують, що недостатньо тем, що необхідні для професійного вдосконалення.



Рис. 1. Чи доцільно підібрана тематика навчальної дисципліни?

На 3 питання «Чи вдало підібрано змістовне наповнення тем навчальної дисципліни?» 8,3% студентів відповіли, що частина тем мають цікаве та інформативне змістовне наповнення; 83,3% переважна більшість тем мають цікаве та інформативне змістовне наповнення; 8,3% студентів відповіли, що недостатньо тем, що мають цікаве та інформативне змістовне наповнення.



Рис. 2. Чи вдало підібрано змістовне наповнення тем навчальної дисципліни?

Під час відповіді на 4 питання анкети «Оцініть форми викладання навчальної дисципліни за 10-ти бальною шкалою (1 - застарілі; 10 – інноваційні)» студенти у середньому оцінили форму викладання навчальної дисципліни на 9,3 бала.

Під час відповіді на 5 питання анкети «Оцініть систему оцінювання знань і вмінь в межах навчальної дисципліни за 10-ти бальною шкалою (1 – необ’єктивна, незручна; 10 – зручна та така, що об’єктивно оцінює вашу підготовленість)» студенти у середньому оцінили систему оцінювання знань і вмінь в межах навчальної дисципліни на 9,4 бала.

Під час відповіді на 6 питання анкети «Сформулюйте свою думку щодо добору завдань для контролю в межах навчальної дисципліни» 75% студентів відповіли, що завдання цікаві і вимагають творчого та аналітичного підходу та 66,7% опитаних зазначили, що оптимальна кількість завдань для контролю; 75% опитаних зазначили, що оптимальний рівень складності завдань для контролю, спонукають пошуку; 16,7% опитаних зазначили, що стислі терміни виконання завдання для контролю; жоден з опитаних не зазначили, що завдання стереотипні, нецікаві для виконання та, що надмірна кількість завдань для контролю.

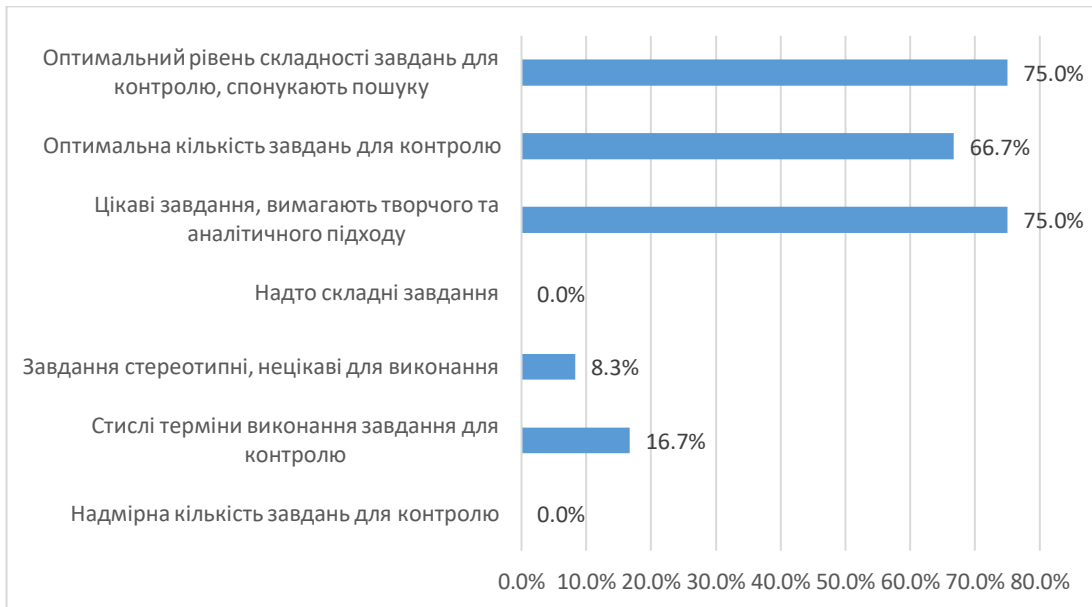


Рис. 3. Сформулюйте свою думку щодо добору завдань для контролю в межах навчальної дисципліни.

На 7 питання анкети «Чи поєднано в дисципліні теоретичний матеріал з сучасними прикладами з практики?» Так 91,7% студентів відповіли, що поєднано в дисципліні теоретичний матеріал з сучасними прикладами з практики; 8,3 % студентів відповіли, що їм важко відповісти.



Рис.4. Чи поєднано в дисципліні теоретичний матеріал з сучасними прикладами з практики?

На 8 питання анкети «Сформулюйте свою думку щодо співвідношення дистанційних форм навчання (без контакту з викладачем) з навчальної дисципліни та форм навчання, що передбачають контакт з викладачем (аудиторні форми навчання або використання відеозв'язку)». Так 83,3% студентів відповіли, що співвідношення різних форм навчання оптимальне; 8,3% студентів відповіли, що переважна кількість форм навчання дистанційної форми; 8,3% недостатня кількість форм навчання дистанційної форми.



Рис.5. Сформулюйте свою думку щодо співвідношення дистанційних форм навчання (без контакту з викладачем) з навчальної дисципліни та форм навчання, що передбачають контакт з викладачем (аудиторні форми навчання або використання відеозв'язку).

За результатами опитування на 9 питання було з'ясовано «Оцініть якість навчального матеріалу з навчальної дисципліни на сайті дистанційного навчання за 10-ти бальною шкалою (1- найнижчий рівень; 10 – найвищий рівень)» студенти оцінили якість навчального матеріалу з навчальної дисципліни на сайті дистанційного навчання на 9,25 бала.

На 10.1. питання «Оцініть своє враження від роботи викладача-лектора за 10-ти бальною шкалою (1 - не виправдав моїх очікувань, викладає нецікаво; 10 – робота викладача викликає надзвичайне зацікавлення)» студенти оцінили своє враження від роботи викладача-лектора на 9,5 бала.

На 10.2. Оцініть своє враження від роботи викладача, який проводив семінарські заняття (практичні/лабораторні заняття) за 10-ти бальною шкалою (1 - не виправдав моїх очікувань, викладає нецікаво; 10 – робота викладача викликає надзвичайне зацікавлення)» студенти оцінили своє враження від викладача, який проводив семінарські заняття на 9,4 бала.

На 11.1. Оцініть наступні якості викладача-лектора за 10-ти бальною шкалою (1 – найнижчий рівень; 10 – найвищий рівень) студенти оцінили комунікабельність у 7,1 бала; адаптивність (здатність пристосовуватись до ситуації) – у 7,3 бала; об'єктивність – у 7 балів; ораторські здібності – у 7 балів; уміння доступно викладати матеріал – у 7,4 бала.

На 11.2. Оцініть наступні якості викладача, який проводив семінарські заняття (практичні/лабораторні заняття) за 10-ти бальною шкалою (1 – найнижчий рівень; 10 – найвищий рівень) студенти оцінили комунікабельність у 7,1 бала; адаптивність (здатність пристосовуватись до ситуації) – у 7,5 бала; об'єктивність – у 7,3 бала; ораторські здібності – у 7,5 бала; уміння доступно викладати матеріал – у 7,6 бала.

На 12 питань «Висловіть свої побажання щодо вдосконалення змісту навчальної дисципліни, роботи викладача, системи контролю тощо». 16,7% студентів відповіли, що збільшити обсяг навчальної дисципліни; 8,3% студентів відповіли, що покращити викладання матеріалу з метою збільшення інтересу до предмету; 8,3% покращити поєднання теоретичної та практичних складових; 25% покращити наочність (візуалізацію); 66,7% опитаних студентів відповіли, що все добре та побажань немає.

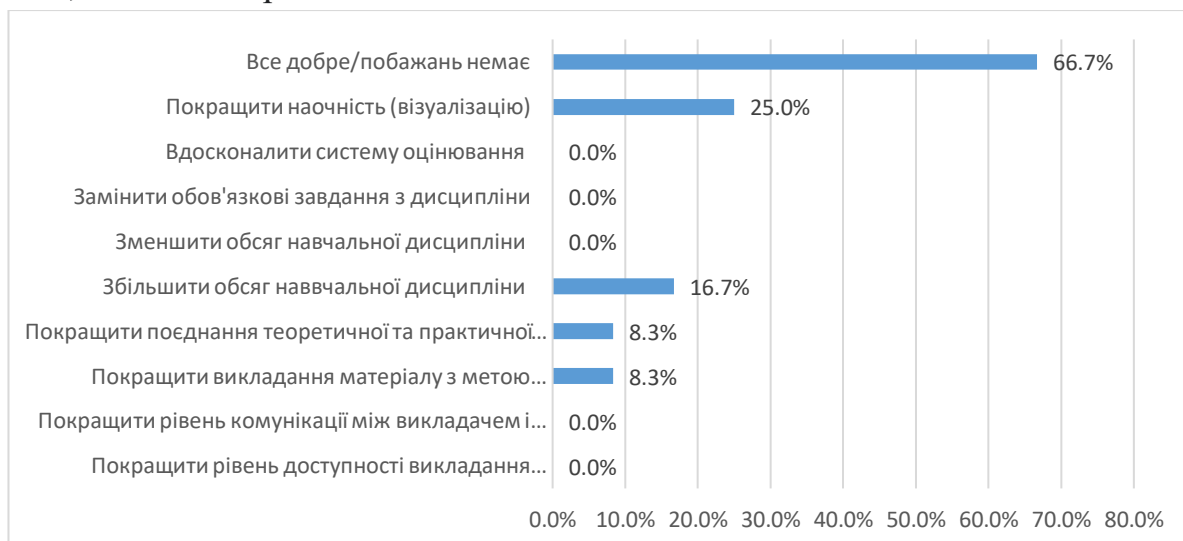


Рис. 6. Висловіть свої побажання щодо вдосконалення змісту навчальної дисципліни, роботи викладача, системи контролю тощо.

В процесі опитування на 13 питань «Чи обрали б ви у майбутньому для вивчення іншу дисципліну, лекційний курс з якої читає даний викладач?» було з'ясовано, що 88,3% студентів обрали б у майбутньому для вивчення іншу дисципліну, лекційний курс з якої читає даний викладач, 8,3% студентів відзначили, що їм важко відповісти; 8,3% студентів відповіли, що не обрали б.

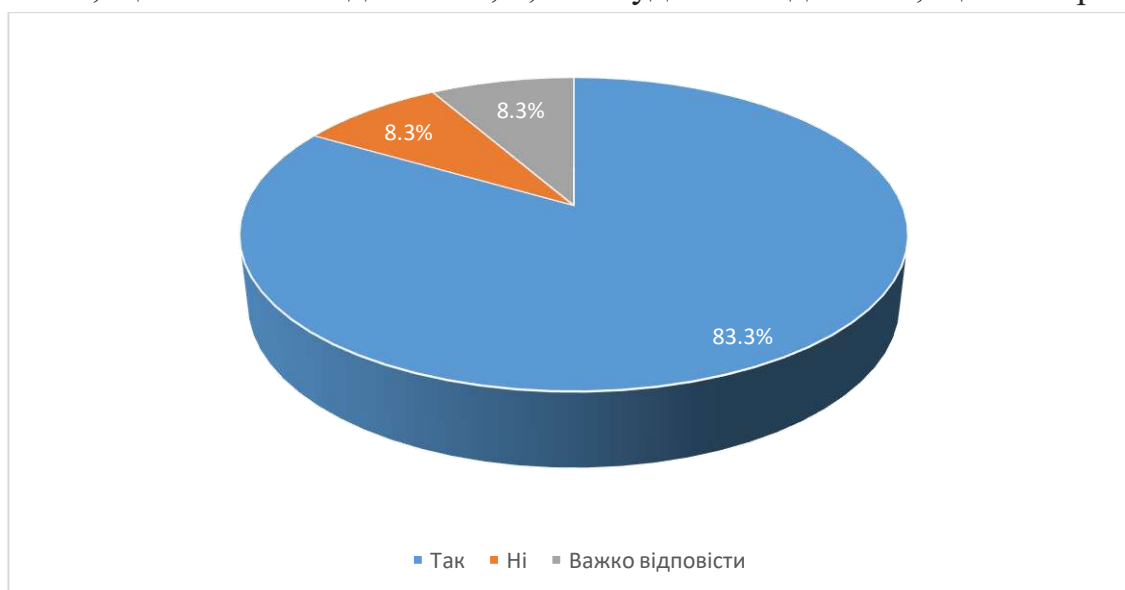


Рис.7. Чи обрали б ви у майбутньому для вивчення іншу дисципліну, лекційний курс з якої читає даний викладач?

Аналіз відповідей на 12 питань показав, що 83,3% студентів обрали б у майбутньому для вивчення іншу дисципліну, яку читає викладач, а для 16,7% студентів не визначились з відповіддю на питання «Чи обрали б ви у майбутньому для вивчення іншу дисципліну, семінарські заняття (практичні/лабораторні заняття) з якої читає даний викладач?»



Рис. 8. Чи обрали б ви у майбутньому для вивчення іншу дисципліну, семінарські заняття (практичні/лабораторні заняття) з якої читає даний викладач?