

**Результати анкетування здобувачів 1-го курсу  
спеціальності 073 «Менеджмент»  
першого (бакалаврського) рівня вищої освіти  
щодо якості освітнього процесу.  
ОК "Історія фізичної культури і спорту".**

76,0% (19 з 25 здобувачів) потенційних респондентів узяли участь у анкетуванні. Узагальнюючий аналіз свідчить про загалом позитивне **враження студентів від навчальної дисципліни** (середній бал 6,3 бала). На питання **«Чи доцільно підібрана тематика навчальної дисципліни»** 8 здобувачів (42,1% опитаних) відповіли, що переважна більшість тем є необхідними; 8 (42,1% опитаних) – що частина тем важливі для професійного вдосконалення і 3 (15,8%) зазначили про недостатність тем необхідних для професійного вдосконалення.

На питання **«Чи вдало підібрано змістовне наповнення тем навчальної дисципліни»** 6 студентів (31,6% опитаних) відповіли, що переважна більшість тем мають цікаве та інформативне змістовне наповнення; 9 (47,4% опитаних) – що частина тем мають цікаве та інформативне змістовне наповнення і 4 (21,0%) вказали про недостатність тем, що мають цікаве та змістове інформаційне наповнення.

Щодо **оцінки форм викладання навчальної дисципліни**, то середній бал з 10-и можливих склав – 6,7 бала.

Оцінка здобувачами **системи оцінювання знань і вмінь в межах навчальної дисципліни** за 10-и бальною шкалою (де 1- необ'єктивна, незручна, а 10 - зручна та така, що об'єктивно оцінює підготовленість студента) виявила середній показник у 7,2 бала.

На питання **«Сформулюйте свою думку щодо добору завдань для контролю в межах навчальної дисципліни»** відповіді розподілились наступним чином:

- Завдання стереотипні, нецікаві для виконання – 6 респондентів (31,6%);
- Стислі терміни виконання – 6 респондентів (31,6%);
- Оптимальна кількість завдань для контролю – 8 респондентів (42,1%);
- Оптимальний рівень складності завдань для контролю, спонукають до пошуку – 6 респондентів (31,6%);
- Цікаві завдання, вимагають творчого та аналітичного підходу – 3 респонденти (15,8%).

Питання **«Чи поєднано в дисципліні теоретичний матеріал з сучасними прикладами з практики?»** отримало наступні відповіді:

- **«Так»** відповіли 10 (52,6%) опитуваних;
- **«Важко відповісти»** – 8 (42,1%) опитаних;
- **«Ні»** – 1 (5,3%) респондент.

Відповіді студентів щодо питання «Сформулюйте свою думку щодо співвідношення дистанційних форм навчання (без контакту з викладачем) з навчальної дисципліни та форм навчання, що передбачають контакт з викладачем (аудиторні форми навчання або використання відеозв'язку) мають такий вигляд:

- Співвідношення різних форм навчання оптимальне – 10 респондентів (52,6% опитаних);
- Переважна кількість форм навчання дистанційної форми – 1 респондент (5,3% опитаних);
- Недостатня кількість форм навчання дистанційної форми – 8 респондентів (42,1%).

Середній бал оцінки респондентами якості навчального матеріалу з навчальної дисципліни на сайті дистанційного навчання за 10-ти бальною шкалою становить 6,2 бала.

На питання «Оцініть своє враження від роботи викладача-лектора за 10-ти бальною шкалою (1 - не виправдав моїх очікувань, викладає нецікаво; 10 – робота викладача викликає надзвичайне зацікавлення)» середній бал відповідей респондентів склав – 6,9 бала.

На питання «Оцініть своє враження від роботи викладача, який проводив семінарські заняття (практичні/лабораторні заняття) за 10-ти бальною шкалою» середній бал відповідей респондентів склав – 6,9 бала.

Питання «Оцініть наступні якості викладача-лектора за 10-ти бальною шкалою (1 – найнижчий рівень; 10 – найвищий рівень)» виявило наступні усередненні результати:

- Комунікабельність – 7,2 бала;
- Адаптивність (здатність пристосовуватися до ситуації) – 6,9 бала;
- Об'єктивність – 7,2 бала;
- Ораторські здібності – 6,9 бала;
- Уміння доступно викладати матеріал – 7,3 бала.

Питання «Оцініть наступні якості викладача, який проводив семінарські заняття (практичні/лабораторні заняття) за 10-ти бальною шкалою (1 – найнижчий рівень; 10 – найвищий рівень)» виявило наступні усередненні результати:

- Комунікабельність – 7,1 бала;
- Адаптивність (здатність пристосовуватися до ситуації) – 6,7 бала;
- Об'єктивність – 7,0 бала;
- Ораторські здібності – 6,6 бала;
- Уміння доступно викладати матеріал – 6,7 бала.

Думки здобувачів щодо питання **«Висловіть свої побажання щодо вдосконалення змісту навчальної дисципліни, роботи викладача, системи контролю тощо»** розподілились так:

- Покращити рівень доступності викладання матеріалу – 2 (10,5% опитаних);
- Покращити поєднання теоретичної та практичної складових – 1 (5,3% опитаних);
- Покращити викладання матеріалу з метою збільшення інтересу до предмету – 10 (52,6%);
- Зменшити обсяг навчальної дисципліни – 2 (10,5% опитаних);
- Вдосконалити систему оцінювання – 1 (5,3% опитаних)
- Покращити наочність (візуалізацію) – 2 (10,5% опитаних);
- Покращити рівень комунікації між викладачем і студентом – 3 (15,8% опитаних);
- Все добре побажань не має – 5 (26,3% опитаних).

Думка здобувачів з питання: **«Чи обрали б ви у майбутньому для вивчення іншу дисципліну, лекційний курс яку читає даний викладач?»** розподілилась так:

- Так – 3 (15,8% опитаних);
- Важко відповісти – 13 (68,4% опитаних);
- Ні – 3 (15,8% опитаних).

Думка здобувачів з питання: **«Чи обрали б ви у майбутньому для вивчення іншу дисципліну, семінарські заняття з якої читає даний викладач?»** розподілилась так:

- Так – 3 (15,8% опитаних);
- Важко відповісти – 14 (73,7% опитаних);
- Ні – 2 (10,5% опитаних).