

**Результати анкетування здобувачів 1-го року навчання
спеціальності 073 «Менеджмент»
другого (магістерського) рівня вищої освіти
щодо якості освітнього процесу.
ОК "Управління якістю туристичних послуг".**

70,3% (26 з 37 здобувачів) потенційних респондентів узяли участь у анкетуванні. Узагальнюючий аналіз свідчить про загалом позитивне **враження студентів від навчальної дисципліни** (середній бал 8,9 бала). На питання **«Чи доцільно підібрана тематика навчальної дисципліни»** 17 здобувачів (65,4% опитаних) відповіли, що переважна більшість тем є необхідними; 8 (30,8% опитаних) – що частина тем важливі для професійного вдосконалення і 1 (3,8%) зазначив про недостатність тем необхідних для професійного вдосконалення.

На питання **«Чи вдало підібрано змістовне наповнення тем навчальної дисципліни»** 16 студентів (61,5% опитаних) відповіли, що переважна більшість тем мають цікаве та інформативне змістовне наповнення; 9 (34,6% опитаних) – що частина тем мають цікаве та інформативне змістовне наповнення і 1 (3,8%) вказав про недостатність тем, що мають цікаве та змістове інформаційне наповнення.

Щодо **оцінки форм викладання навчальної дисципліни**, то середній бал з 10-и можливих склав – 8,7 бала.

Оцінка здобувачами системи оцінювання знань і вмінь в межах навчальної дисципліни за 10-и бальною шкалою (де 1- необ'єктивна, незручна, а 10 - зручна та така, що об'єктивно оцінює підготовленість студента) виявила середній показник у 8,7 бала.

На питання **«Сформулюйте свою думку щодо добору завдань для контролю в межах навчальної дисципліни»** відповіді розподілились наступним чином:

- Надто складні завдання – 1 респондент (3,8%);
- Завдання стереотипні, нецікаві для виконання – 2 респонденти (7,7%);
- Надмірна кількість завдань для контролю – 2 респонденти (7,7%);
- Стислі терміни виконання – 2 респонденти (7,7%);
- Оптимальна кількість завдань для контролю – 20 респондентів (76,9%);
- Оптимальний рівень складності завдань для контролю, спонукають до пошуку – 18 респондентів (69,2%);
- Цікаві завдання, вимагають творчого та аналітичного підходу – 15 респондентів (57,7%).

Питання **«Чи поєднано в дисципліні теоретичний матеріал з сучасними прикладами з практики?»** отримало наступні відповіді:

- **«Так»** відповіли 21 (80,8%) опитуваний;
- **«Важко відповісти»** 5 (19,2%) опитаних.

Відповіді студентів щодо питання «Сформулюйте свою думку щодо співвідношення дистанційних форм навчання (без контакту з викладачем) з навчальної дисципліни та форм навчання, що передбачають контакт з викладачем (аудиторні форми навчання або використання відеозв'язку) мають такий вигляд:

- Співвідношення різних форм навчання оптимальне – 13 респондентів (50,0% опитаних);
- Переважна кількість форм навчання дистанційної форми – 13 респондентів (50,0% опитаних);

Середній бал оцінки респондентами якості навчального матеріалу з навчальної дисципліни на сайті дистанційного навчання за 10-ти бальною шкалою становить 8,7 бала.

На питання «Оцініть своє враження від роботи викладача-лектора за 10-ти бальною шкалою (1 - не виправдав моїх очікувань, викладає нецікаво; 10 – робота викладача викликає надзвичайне зацікавлення)» середній бал відповідей респондентів склав – 8,9 бала.

На питання «Оцініть своє враження від роботи викладача, який проводив семінарські заняття (практичні/лабораторні заняття) за 10-ти бальною шкалою» середній бал відповідей респондентів склав – 8,8 бала.

Питання «Оцініть наступні якості викладача-лектора за 10-ти бальною шкалою (1 – найнижчий рівень; 10 – найвищий рівень)» виявило наступні усередненні результати:

- Комунікабельність – 8,4 бала;
- Адаптивність (здатність пристосовуватися до ситуації) – 8,5 бала;
- Об'єктивність – 8,5 бала;
- Ораторські здібності – 8,6 бала;
- Уміння доступно викладати матеріал – 8,4 бала.

Питання «Оцініть наступні якості викладача, який проводив семінарські заняття (практичні/лабораторні заняття) за 10-ти бальною шкалою (1 – найнижчий рівень; 10 – найвищий рівень)» виявило наступні усередненні результати:

- Комунікабельність – 8,3 бала;
- Адаптивність (здатність пристосовуватися до ситуації) – 8,4 бала;
- Об'єктивність – 8,4 бала;
- Ораторські здібності – 8,4 бала;
- Уміння доступно викладати матеріал – 8,5 бала.

Думки здобувачів щодо питання «Висловіть свої побажання щодо вдосконалення змісту навчальної дисципліни, роботи викладача, системи контролю тощо» розподілились так:

- Покращити рівень доступності викладання матеріалу – 3 (11,5% опитаних);
- Покращити поєднання теоретичної та практичної складових – 2 (7,7% опитаних);
- Покращити викладання матеріалу з метою збільшення інтересу до предмету – 1 (3,8%);
- Зменшити обсяг навчальної дисципліни – 5 (19,2% опитаних);
- Вдосконалити систему оцінювання – 2 (7,7% опитаних)
- Покращити наочність (візуалізацію) – 6 (23,1% опитаних);
- Покращити рівень комунікації між викладачем і студентом – 1 (3,8% опитаних);
- Замінити обов'язкові завдання з дисципліни – 1 (3,8% опитаних);
- Все добре побажань не має – 15 (57,7% опитаних).

Думка здобувачів з питання: **«Чи обрали б ви у майбутньому для вивчення іншу дисципліну, лекційний курс яку читає даний викладач?»** розподілилась так:

Так – 20 (76,9% опитаних);
 Важко відповісти – 5 (19,2% опитаних);
 Ні – 1 (3,8% опитаних).

Думка здобувачів з питання: **«Чи обрали б ви у майбутньому для вивчення іншу дисципліну, семінарські заняття з якої читає даний викладач?»** розподілилась так:

Так – 20 (76,9% опитаних);
 Важко відповісти – 5 (19,2% опитаних);
 Ні – 1 (3,8% опитаних).