

## ЗВІТ

про опитування здобувачів вищої освіти третього освітньо-наукового рівня («доктор філософії») галузі знань 22 «Охорона здоров'я» зі спеціальності 227 «Фізична терапія, ерготерапія» Львівського державного університету фізичної культури імені Івана Боберського щодо якості викладання навчальної дисципліни «**Академічна доброчесність та авторське право**» (**вибірковий освітній компонент, I рік навчання**)

Комісією з моніторингу якості освіти ЛДУФК ім. Івана Боберського (надалі – Університету) з 20.05.2024 по 10.06.2024 в он-лайн режимі проведено опитування здобувачів вищої освіти третього освітньо-наукового рівня («доктор філософії») зі спеціальності 227 «Фізична терапія, ерготерапія» (надалі – здобувачів).

Метою опитування було виявлення ставлення здобувачів щодо якості викладання навчальної дисципліни «Академічна доброчесність та авторське право», яка входить до переліку вибіркового освітнього компонента на I році навчання.

В опитуванні взяли участь 3 респонденти, що становить 60 % від загальної кількості здобувачів I року навчання цієї спеціальності.

У межах запитання щодо **враження від навчальної дисципліни** за 10-ти бальною шкалою (1 – не актуальна для професійної діяльності; 10 – надзвичайно потрібна та цікава для професійної діяльності) 2 здобувачі (66,7 %) обрали 10 балів, ще 1 респондент поставив 8 балів.

**Враження від роботи викладача** за 10-ти бальною шкалою було оцінено аналогічно – 2 здобувачі (66,7 %) обрали 10 балів, ще 1 респондент поставив 8 балів.

Відповіді на запитання про **добір змістового наповнення навчальної дисципліни** вказали на те, що більшість тем мають цікаве та інформативне змістовне наповнення. Цю відповідь обрали 66,7 % респондентів (2 особи). Ще 1 здобувач вважає, що лише частина тем має цікаве та інформативне змістовне наповнення.

Більшість респондентів (66,7 %, 2 особи) зазначили, що їм складно відповісти, чи передбачено в межах навчальної дисципліни **можливість формування індивідуальної освітньої траєкторії** з урахуванням здібностей, інтересів, потреб, мотивації, можливостей, досвіду здобувачів. Ще 1 здобувач обрав варіант «Так».

**Форми викладання навчальної дисципліни** були оцінені у 10 (1 здобувач), 9 (1 респондент) і 7 (1 респондент) балів.

**Ефективність навчальної дисципліни щодо здобуття компетентностей, необхідних для подальшої професійної діяльності** здобувачі оцінили так: 2 здобувачі (66,7 %) обрали 10 балів, ще 1 респондент поставив 8 балів.

**Ефективність навчальної дисципліни щодо набуття соціальних навичок (soft skills), необхідних для подальшої професійної діяльності**, здобувачі оцінили так: 2 здобувачі (66,7 %) обрали 10 балів, ще 1 респондент поставив 7 балів.

**Систему оцінювання знань і вмінь** 2 здобувачі (66,7 %) оцінили 10 балами, ще 1 респондент поставив 8 балів.

За результатами опитування встановлено, що для вивчення дисципліни усі здобувачі найчастіше використовують **матеріали репозитарію ЛДУФК ім. І. Боберського**. Окрім цього, 2 респонденти обрали інформаційні джерела мережі Інтернет. Ще 1 здобувач зазначив власний варіант, але не конкретизував його.

Усі респонденти підтвердили те, що під час викладання навчальної дисципліни забезпечено **дотримання принципів академічної доброчесності**.

Враження від **добору завдань для контролю** в межах навчальної дисципліни (можна обрати кілька варіантів відповідей) було таким: 2 респонденти (66,7 %) обрали варіанти «Оптимальний рівень складності завдань для контролю, спонукають до пошуку». Ще 1 здобувач вважає кількість завдань надмірною.

**Побажання щодо вдосконалення змісту навчальної дисципліни, роботи викладача, системи контролю** були різними: 1 респондент хотів би удосконалити поєднання теоретичної та практичної складових, 1 здобувач хотів би покращити рівень комунікації між викладачем і здобувачем. Ще 1 респондент обрав власний варіант, але не уточнив, що саме хотів би змінити.

Таким чином, враження від викладання навчальної дисципліни «Академічна доброчесність та авторське право» у більшості респондентів було позитивним.