

## ЗВІТ

про опитування здобувачів вищої освіти третього освітньо-наукового рівня («доктор філософії») галузі знань 24 «Сфера обслуговування» зі спеціальності 241 «Готельно-ресторанна справа» Львівського державного університету фізичної культури імені Івана Боберського щодо якості викладання навчальної дисципліни **«Філософія і методологія науки» (обов'язковий освітній компонент, I рік навчання)**

Комісією з моніторингу якості освіти ЛДУФК ім. Івана Боберського (надалі – Університету) з 20.05.2024 по 10.06.2024 в он-лайн режимі проведено опитування здобувачів вищої освіти третього освітньо-наукового рівня («доктор філософії») зі спеціальності 241 «Готельно-ресторанна справа» (надалі – здобувачів).

Метою опитування було виявлення ставлення здобувачів щодо якості викладання навчальної дисципліни «Філософія і методологія науки», яка входить до переліку обов'язкових освітніх компонентів на I році навчання.

В опитуванні взяли участь троє респондентів, що становить 60 % від загальної кількості здобувачів I року навчання цієї спеціальності.

У межах запитання щодо **враження від навчальної дисципліни** за 10-ти бальною шкалою (1 – не актуальна для професійної діяльності; 10 – надзвичайно потрібна та цікава для професійної діяльності) 2 здобувачі (66,7 %) обрали 10 балів, ще 1 респондент поставив 9 балів.

**Враження від роботи викладача** за 10-ти бальною шкалою було оцінено аналогічно – 2 респонденти поставили 10 балів, 1 – 9 балів.

Відповіді на запитання про **добір змістового наповнення навчальної дисципліни** вказали на те, що більшість тем мають цікаве та інформативне змістовне наповнення. Цю відповідь обрали 100 % респондентів.

Також всі респонденти підтвердили, що в межах навчальної дисципліни передбачено **можливість формування індивідуальної освітньої траєкторії** з урахуванням здібностей, інтересів, потреб, мотивації, можливостей, досвіду здобувачів.

**Форми викладання навчальної дисципліни** були оцінені у 10 балів (2 здобувачі) і 9 балів (1 респондент).

**Ефективність навчальної дисципліни щодо здобуття компетентностей, необхідних для подальшої професійної діяльності** 2 здобувачів оцінили у 9 балів, ще 1 поставив 10 балів.

**Ефективність навчальної дисципліни щодо набуття соціальних навичок (soft skills),** необхідних для подальшої професійної діяльності, 2 здобувачі оцінили у 10 балів, а 1 респондент обрав 9 балів.

**Систему оцінювання знань і вмінь** було відзначено 10 балами (2 осіб) і 9 балами (1 здобувач).

За результатами опитування встановлено, що для вивчення дисципліни здобувачі найчастіше **інформаційні джерела мережі Інтернет** (3 респонденти). Ще 1 респондент обрав джерела бібліотеки Університету.

Усі респонденти підтвердили те, що під час викладання навчальної дисципліни забезпечено **дотримання принципів академічної доброчесності**.

Враження від **добору завдань для контролю** в межах навчальної дисципліни (можна обрати кілька варіантів відповідей) було позитивним. По 2 респондентів обрали варіанти «Оптимальний рівень складності завдань для контролю, спонукають до пошуку», «Оптимальна кількість завдань для контролю».

**Побажання щодо вдосконалення змісту навчальної дисципліни, роботи викладача, системи контролю** тощо були такими: 2 респондентів запропонували зменшити кількість годин, відведених на вивчення дисципліни. Ще 1 здобувач хотів би удосконалити поєднання теоретичної та практичної складових.

Таким чином, враження від викладання навчальної дисципліни «Філософія і методологія науки» у більшості респондентів було позитивним. Водночас відповіді здобувачів дали змогу виявити шляхи її удосконалення.