

**З В І Т**  
**про результати маркетингового дослідження на тему**  
**«Моніторинг якості викладання навчальної дисципліни**  
**«Основи наукових досліджень»**  
**серед здобувачів вищої освіти освітнього ступеня «бакалавр»**  
**спеціальності 241 «Готельно-ресторанна справа»**  
**Львівського державного університету фізичної культури**  
**імені Івана Боберського**

*Метою* моніторингу якості викладання нормативної дисципліни «Основи наукових досліджень» було вивчення рівня задоволеності студентів, як споживачів освітніх послуг, а саме: ефективність викладання, професійні навички, які формує навчальна дисципліна, доцільність тематики дисципліни, змістовне наповнення тем, матеріально–технічні та навчально–методичні ресурси.

Моніторинг якості у Львівському державному університеті фізичної культури ім. Івана Боберського здійснювався шляхом проведення *online-анкетування за допомогою Google form.*

Учасники анкетування – студенти II курсу денної форми навчання, які навчаються за ступенем базової вищої освіти *бакалавр* спеціальності «Готельно-ресторанна справа».

В опитуванні взяли участь *65 % респондентів.*

Першочерговими запитаннями для респондентів було дослідження враження студентів від навчальної дисципліни (рис.1).

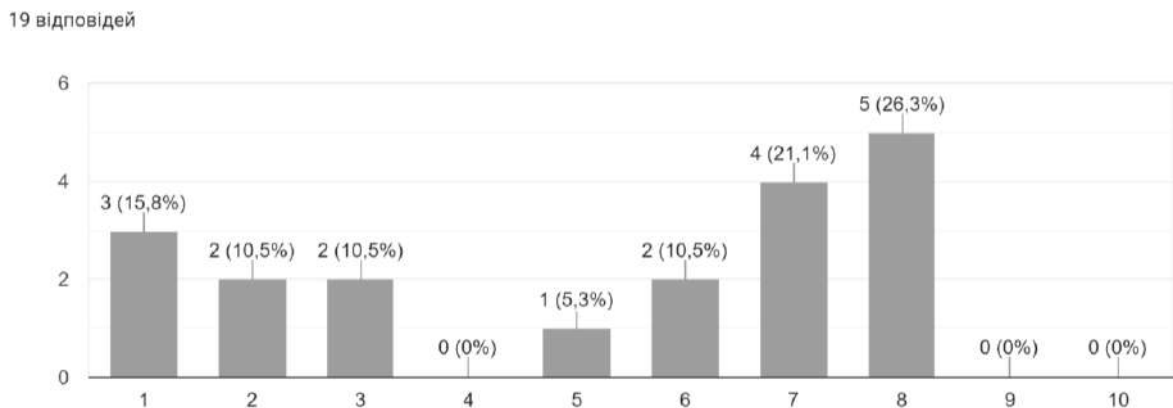


Рис. 1. «Оцініть своє враження від навчальної дисципліни за 10-ти бальною шкалою (1 – не потрібна, не цікава; 10-надзвичайно потрібна і цікава)»

Результати показали, що із загальної кількості більшість респондентів вважають навчальну дисципліну «Основи наукових досліджень» потрібною та цікавою (середній бал – 5).

Вдало підібрана тематика навчальної дисципліни є запорукою успішно закріпленого матеріалу студентами, адже очікування, які стоять перед здобувачами повинні бути виправдані завдяки професійно підбраному матеріалу, його якісному донесенні та можливістю ефективного застосування у майбутній професійній діяльності. Результати опитування показали, що 31,6 % респондентів вважають, що переважна більшість тем є необхідними, але варто наголосити і на

той факт, що 52,6 % вважають, що частина тем необхідні для професійного вдосконалення (рис.2). Відповідно до результатів опитування даного питання впливають дані щодо наступного, а саме 52,6 % респондентів вважають, що частина тем мають цікаве та інформативне змістовне наповнення (рис.3).

19 відповідей

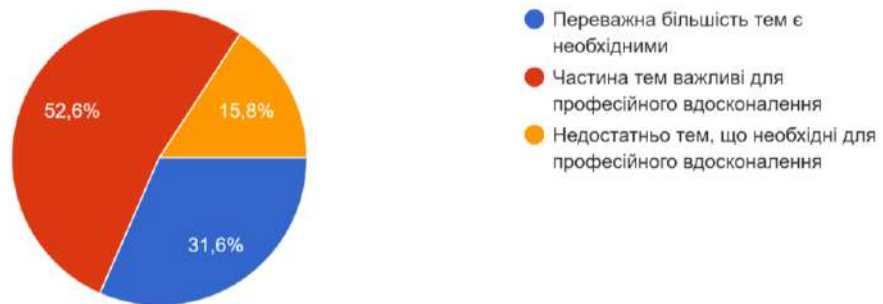


Рис.2. «Чи доцільно підібрана тематика навчальної дисципліни?»

19 відповідей

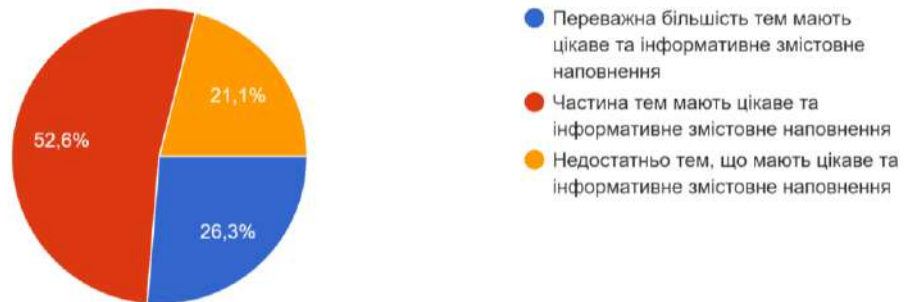


Рис.3. «Чи вдало підібрано змістовне наповнення тем навчальної дисципліни?»

Опанування змістом навчання студентів у більшій мірі залежить від методів навчання, які використовує викладач у своїй дисципліні. Саме тому важливим є питання дослідження форми викладання навчальної дисципліни із потребами та інтересами студентів. Результати опитування показали, що більшість респондентів вважають, що викладач застосовує сучасні форми викладання дисципліни (рис.4). Середній бал – 5,6.

19 відповідей

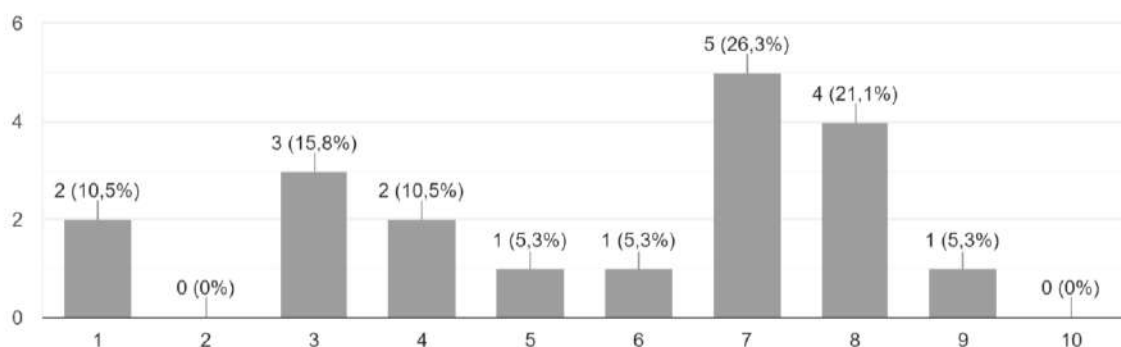


Рис.4. «Оцініть форми викладання навчальної дисципліни за 10-ти бальною шкалою (1-застарілі; 10-інноваційні)»

Міжнародні дослідження показують, що якісна система оцінювання знань і вмінь студента є важливою компонентою у підвищенні мотивації до навчання. Саме тому, одним із стратегічних завдань автора навчальної дисципліни є розробка якісної системи оцінювання знань, яка буде відповідати інтересам студента та вмотивувати у навчальному процесі. Результати нашого дослідження вказують, що більшість респондентів відмітили високою бальною оцінкою систему оцінювання знань викладачем при вивченні дисципліни «Основи наукових досліджень» (рис.5). Середній бал – 5,5.

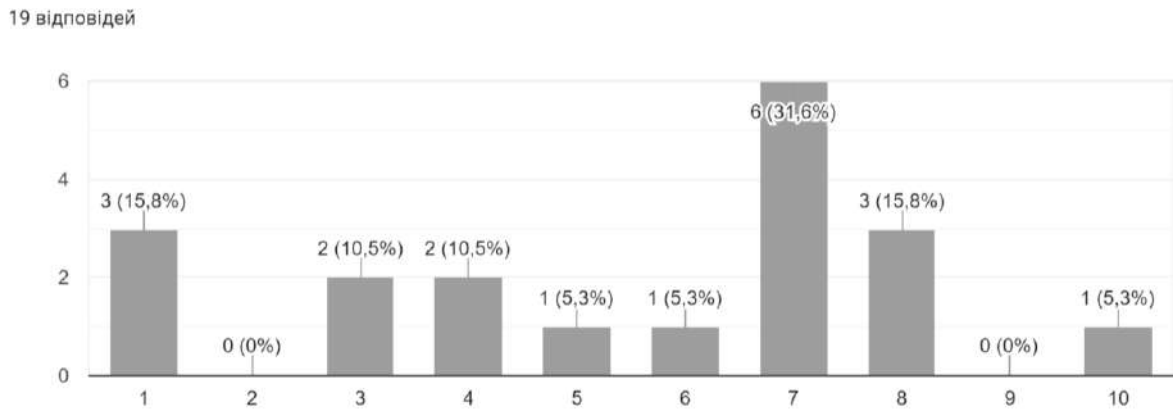


Рис.5. «Оцініть систему оцінювання знань і вмінь в межах навчальної дисципліни за 10-ти бальною шкалою (1-необ'єктивна, незручна; 10-зручна, об'єктивно оцінює вашу підготовленість)»

Респондентам було запропоновано обрати декілька варіантів завдань, які викладач застосовує для контролю знань студентів при вивченні тем навчальної дисципліни. Думки респондентів практично розділилися серед варіантів «стислі терміни виконання завдань» (36,8%), «завдання стереотипні, нецікаві» (26,3%), «надто складні завдання» (26,3%) (рис.6).

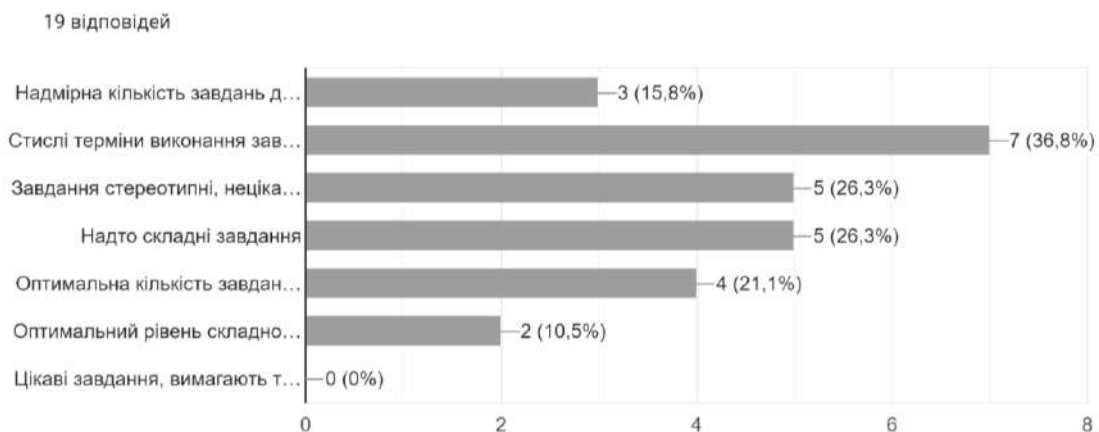


Рис.6. «Сформулюйте свою думку щодо добору завдань для контролю в межах навчальної дисципліни»

Поєднання теорії і практики є невід'ємною базовою складовою навчального процесу у вищій школі. Викладач повинен сформувати свою професійну ідентичність на основі поєднання теоретичної та практичної складової без яких якість засвоєння матеріал є сумнівною. Результати дослідження показують, що 57,9% респондентів підтверджують поєднання теорії і практики викладача під час викладання дисципліни (рис. 7).

19 відповідей

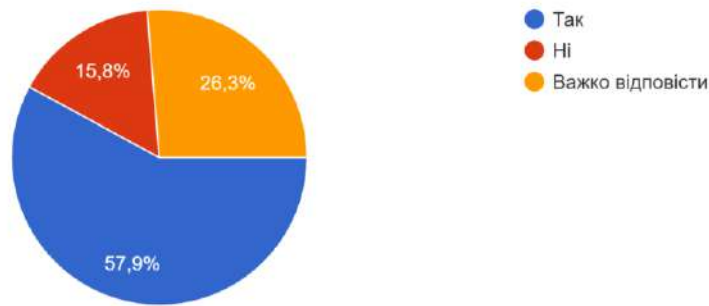


Рис. 7. «Чи поєднує викладач теоретичний матеріал з сучасними прикладами з практики?»

Пандемія, повномасштабна війна в Україні підсилили актуальність запровадження дистанційної форми навчання у вищих навчальних закладах. Звісно є багато переваг та недоліків такої форми навчання, але сьогодні основною умовою є безпека кожного громадянина країни. Метою дослідження наступних запитань є з'ясувати співвідношення дистанційних форм навчання та офлайн контакту з викладачем для подальшого вдосконалення методів подання матеріалу (рис.8) та рівня якості навчального матеріалу на сайті дистанційного навчання (рис.9). Середній бал щодо оцінки якості навчального матеріалу на дистанційній платформі – 6.

19 відповідей

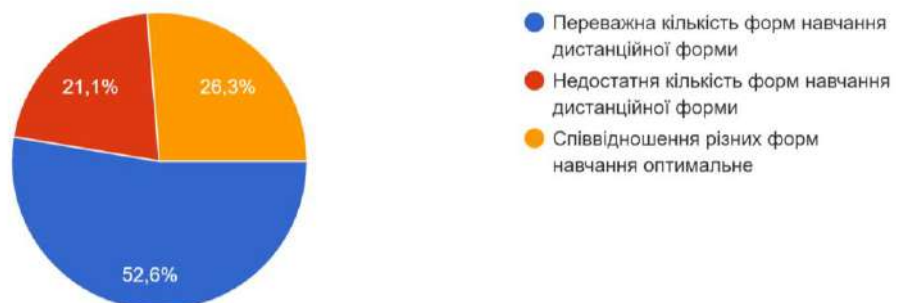


Рис. 8. Сформулюйте свою думку щодо співвідношення дистанційних форм навчання (без контакту з викладачем) з навчальної дисципліни та форм навчання, що передбачають контакт з викладачем (аудиторні форми навчання або використання відеозв'язку)

19 відповідей

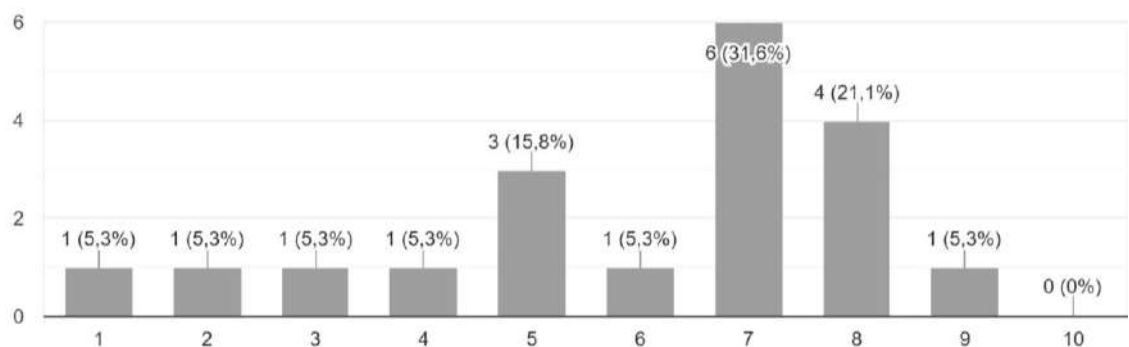


Рис. 9. Оцініть якість навчального матеріалу з навчальної дисципліни на сайті дистанційного навчання за 10-ти бальною шкалою (1 – найнижчий рівень, 10 – найвищий рівень)

Професійна майстерність викладача – основа його компетентності, яка включає у свій зміст гуманістичну спрямованість (на особистість іншої людини), професіоналізм (уміння мислити і діяти професійно), педагогічні здібності (психічні особливості викладача) та педагогічну техніку (застосування раціональних методів навчання). Успішне поєднання цих елементів професійної майстерності науково-педагогічного працівника є результатом високої якості навчання та мотивації студентів.

Сьогодні сучасний викладач – це провідник змін, який повинен зробити так, щоб студенти почували себе впевнено, могли висловлювати свої думки, а завдання викладача — не просто передавати знання, а бути фасилітатором, модератором, помічником, щоб навчити студента самостійно здобувати інформацію, аналізувати її та успішно застосовувати на практиці. Саме тому, метою дослідження групи наступних запитань було виявити загальне враження від роботи викладача-лектора та викладача, який веде практичні заняття (рис.10.1, 10.2), а також якими якостями володіють дані викладачі аби в майбутньому створити портрет такого наставника, якого б хотіли бачити студенти.

19 відповідей

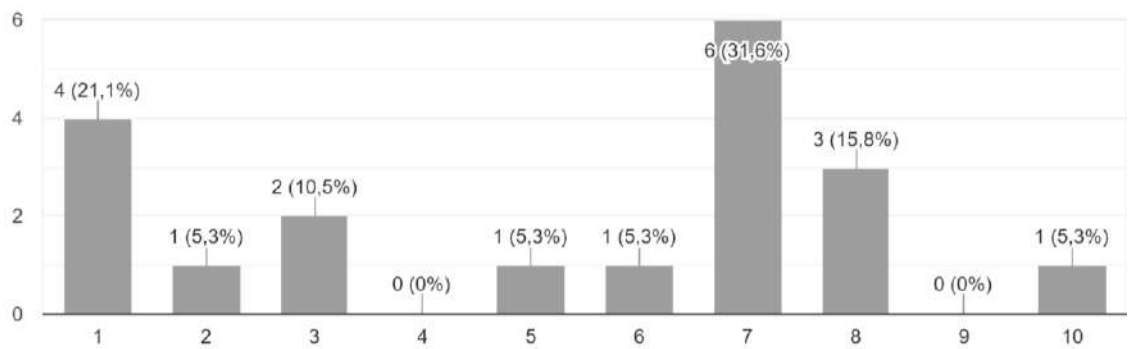


Рис. 10.1. Оцініть своє враження від роботи викладача-лектора за 10-ти бальною шкалою (1 – не виправдав моїх очікувань, викладає нецікаво, 10 – робота викладача викликає надзвичайне зацікавлення)

Результати нашого дослідження вказують, що більшість респондентів непогано оцінили викладача-лектора (середній бал – 5) та викладача, який проводить семінарські заняття (середній бал – 5).

19 відповідей

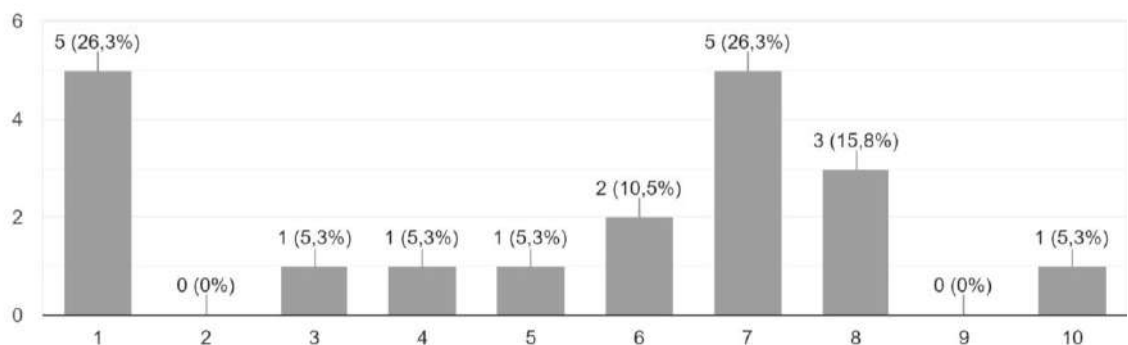


Рис. 10.2. Оцініть своє враження від роботи викладача, який проводив семінарські заняття за 10-ти бальною шкалою (1 – не виправдав моїх очікувань, викладає нецікаво, 10 – робота викладача викликає надзвичайне зацікавлення)

Середнє значення показників щодо якостей викладача-лектора та практика наступні:

- викладач-лектор: комунікабельність – 5; адаптивність – 5; об’єктивність – 5; ораторські здібності – 5; уміння доступно викладати матеріал – 5,2.
- викладач, який веде семінарські/практичні заняття: комунікабельність – 5; адаптивність – 5; об’єктивність – 5; ораторські здібності – 5; уміння доступно викладати матеріал – 5.

Студенти висловили своє бачення щодо удосконалення процесу викладання навчальної дисципліни «Основи наукових досліджень». 68,4 % респондентів вважають, що варто покращити рівень комунікації між викладачем і студентом (рис. 11).

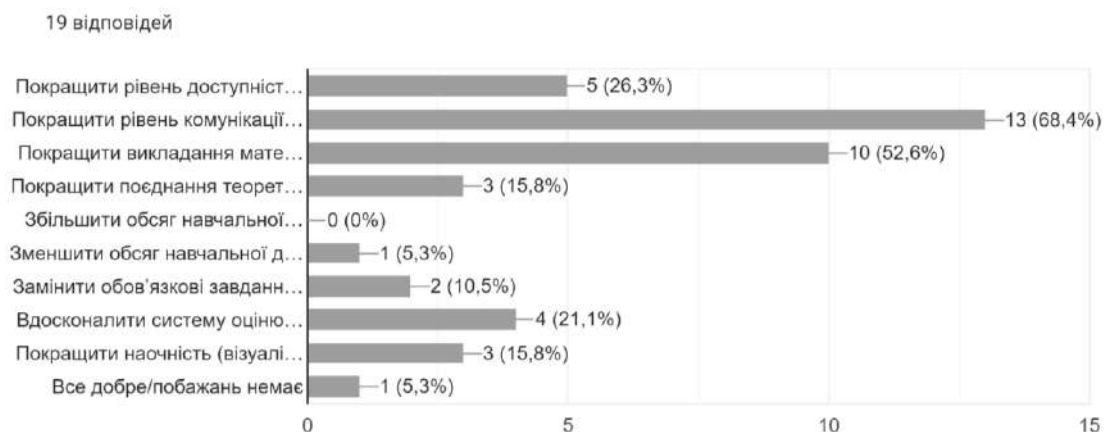


Рис. 11. Висловіть своє побажання щодо вдосконалення змісту навчальної дисципліни, роботи викладача, системи контролю тощо (можна обрати кілька варіантів відповідей)

Підсумковою складовою опитування є висловлення студента чи в майбутньому обрали б іншу дисципліну, яку читає викладач-лектор та викладач, який веде семінарські/практичні заняття. 42,1 % респондентів не обрали б дисципліни, які веде, як викладач-лектор так і викладач практичних/семінарських занять (рис.12, рис.13).

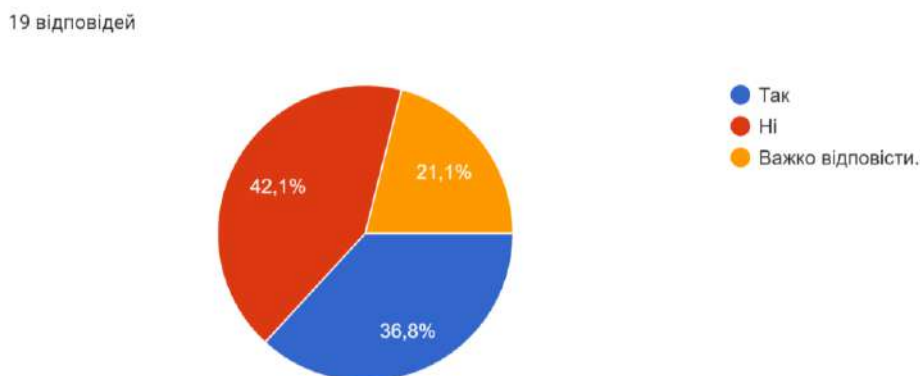


Рис. 12. «Чи обрали б ви у майбутньому для вивчення іншу дисципліну, лекційний курс з якої читає даний викладач?»

19 відповідей

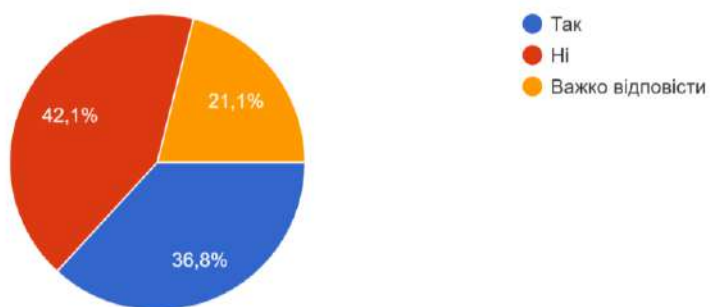


Рис. 13. «Чи обрали б ви у майбутньому для вивчення іншу дисципліну, семінарські заняття (практичні/лабораторні) з якої читає даний викладач?»