

ЗВІТ

про опитування здобувачів освіти першого (бакалаврського) рівня спеціальності 242 Туризм щодо якості викладання навчальної дисципліни «Фізичне виховання за видами спорту (фітнес)» у ЛДУФК імені Івана Боберського

В опитування взяло участь 100% від загальної кількості студентів, які надали відповіді на 14 запитань анкети.

Під час відповіді на перше питання анкети «Оцініть своє враження від навчальної дисципліни за 10-ти бальною шкалою (1 - непотрібна для майбутньої професії, нецікава; 10 – надзвичайно потрібна і цікава навчальна дисципліна)» студенти оцінили своє враження від навчальної дисципліни: 3 бали і 7 балів – оцінили 4,8%; 8 балів – 9,5%; 9 балів – 19% та 10 балів – 61,9%. Студенти в середньому оцінили в 7,4 бали.

За результатами опитування на друге чи доцільно підібрана тематика навчальної дисципліни. Так 71,4% студентів відзначають, що переважна більшість тем є необхідними, 28,6% вказують, що частина тем важливі для професійного вдосконалення.

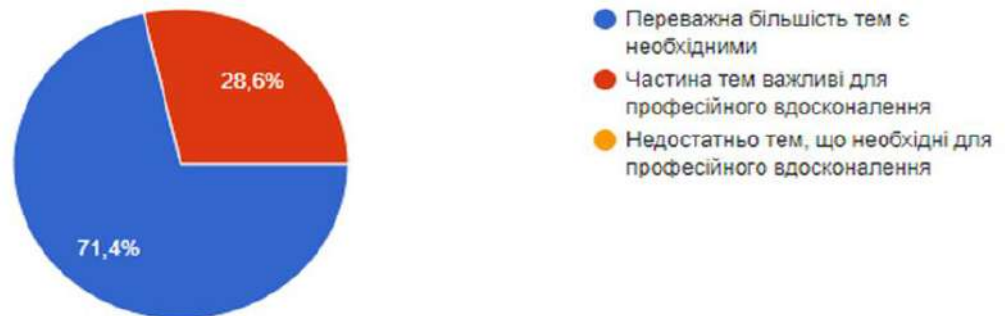


Рис. 1. Чи доцільно підібрана тематика навчальної дисципліни?

На 3 питання «Чи вдало підібрано змістовне наповнення тем навчальної дисципліни?» 57,1% вважають, що переважна більшість тем мають цікаве та інформативне змістовне наповнення, 42,9% студентів відповіли, що частина тем мають цікаве та інформативне змістовне наповнення.



Рис. 2. Чи вдало підібрано змістовне наповнення тем навчальної дисципліни?

Під час відповіді на 4 питання анкети «Оцініть форми викладання навчальної дисципліни за 10-ти бальною шкалою (1 - застарілі; 10 – інноваційні)»

студенти у середньому оцінили форму викладання навчальної дисципліни на 8,25 балів.

Під час відповіді на 5 питання анкети «Оцініть систему оцінювання знань і вмінь в межах навчальної дисципліни за 10-ти бальною шкалою (1 – необ'єктивна, незручна; 10 – зручна та така, що об'єктивно оцінює вашу підготовленість)» студенти у середньому оцінили систему оцінювання знань і вмінь в межах навчальної дисципліни на 7,6 балів.

Під час відповіді на 6 питання анкети «Сформулюйте свою думку щодо добору завдань для контролю в межах навчальної дисципліни» 61,9% опитаних зазначили, що оптимальна кількість завдань для контролю; 47,6% студентів відповіли, що завдання цікаві і вимагають творчого та аналітичного підходу; 28,6% засвідчили, що оптимальний рівень складності завдань для контролю, спонукає до пошуку; 19% студентів вважає, що стислі терміни для виконання завдань для контролю; 4,8% студентів вважає, що завдання надто складні та надмірна кількість завдань для контролю.

За результатами опитування на 7 питання було з'ясовано чи поєднано в дисципліні теоретичний матеріал з сучасними прикладами з практики? 85,7% опитуваних студентів вважають, що викладач поєднує теоретичний матеріал з сучасними прикладами з практики, 14,3% опитаних студентів вважають, що їм важко відповісти на це питання.

В процесі опитування було з'ясовано, що для 52,4% переважна кількість форм навчання дистанційної форми; 33,3% студентів вважають, що співвідношення різних форм навчання оптимальне, а для 14,3% студентів недостатня кількість форм навчання дистанційної форми.



Рис.3 Співвідношення відповідей на питання «Сформулюйте свою думку щодо співвідношення дистанційних форм навчання (без контакту з викладачем) з навчальної дисципліни та форм навчання, що передбачають контакт з викладачем (аудиторні форми навчання або використання відеозв'язку)».

На 9 питання анкети «Оцініть якість навчального матеріалу з навчальної дисципліни на сайті дистанційного навчання за 10-ти бальною шкалою (1- найнижчий рівень; 10 – найвищий рівень) студенти в середньому оцінили якість навчального матеріалу з навчальної дисципліни на сайті дистанційного навчання на 7,2 бала.

На 10.1 питання анкети «Оцініть своє враження від роботи викладача-лектора за 10-ти бальною шкалою (1 - не виправдав моїх очікувань, викладає нецікаво; 10 – робота викладача викликає надзвичайне зацікавлення)» відповіді

були наступними: тринадцять студентів (61,9%) оцінили роботу викладача-лектора на 10 балів, п'ять студентів (23,8%) оцінили роботу на 9 балів та по одному студенту (4,8 %) оцінили на 8,7 і 6 балів. Студенти в середньому оцінили у 8 балів.

На 10.2 питання анкети «Оцініть своє враження від роботи викладача, який проводив семінарські заняття (практичні/лабораторні заняття) за 10-ти бальною шкалою (1 - не виправдав моїх очікувань, викладає нецікаво; 10 – робота викладача викликає надзвичайне зацікавлення)» відповіді були наступними: дванадцять студентів (57,1%) оцінили роботу викладача на 10 балів, шість студентів (28,6%) оцінили роботу викладача на 9 балів, та по одному студенту (4,8%) оцінили на 8,7 і 4 бали. Студенти в середньому оцінили у 7,6 балів.

На 11.1. питання анкети «Оцініть наступні якості викладача-лектора за 10-ти бальною шкалою (1 –найнижчий рівень; 10 – найвищий рівень)» опитані студенти оцінили в середньому на 6,2 бали комунікабельність; на 5,1 балів – адаптивність; на 6,4 бали – об'єктивність; на 6,4 балів – ораторські здібності; на 6,4 балів – уміння доступно викладати матеріал.

На 11.2. питання анкети «Оцініть наступні якості викладача, який проводив семінарські заняття (практичні/лабораторні заняття) за 10-ти бальною шкалою (1 – найнижчий рівень; 10 –найвищий рівень)» опитані студенти оцінили в середньому на 6,2 балів комунікабельність; на 6 балів – адаптивність; на 6,4 балів – об'єктивність; на 5,5 балів – ораторські здібності; на 6,4 бали – уміння доступно викладати матеріал.

На питання 12 «Висловіть свої побажання щодо вдосконалення змісту навчальної дисципліни, роботи викладача, системи контролю тощо» 66,7% студентів зазначили, що все добре/побажань немає; 14,3% покращити поєднання теоретичної та практичної складових, покращити рівень комунікації між викладачем і студентом; 9,5% покращити наочність (візуалізацію), збільшити обсяг навчальної дисципліни, покращити викладання матеріалу з метою збільшення інтересу до предмету; 4,8% зменшити обсяг навчальної дисципліни, замінити обов'язкові завдання з дисципліни.

За результатами опитування на 13 питання було з'ясовано чи обрали б ви в майбутньому для вивчення іншу дисципліну, лекцій курс з якої читає даний викладач? 85,7% опитаних студентів вважають, що так; 9,5% опитаних студентів вважають, що їм важко відповісти на це питання; 4,8 % відповіли, що ні.

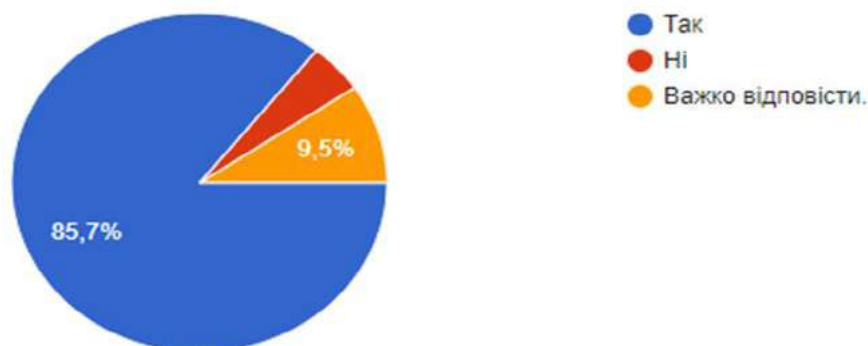


Рис. 4. Чи обрали б ви у майбутньому для вивчення іншу дисципліну, лекційний курс з якої читає даний викладач?

Аналіз відповідей на 14 запитання «Чи обрали б ви у майбутньому для вивчення іншу дисципліну, семінарські заняття (практичні/лабораторні заняття) з якої читає даний викладач?» показав 90,5% сказали, що обрали б, 9,5% сказали, що їм важко відповісти на це питання.

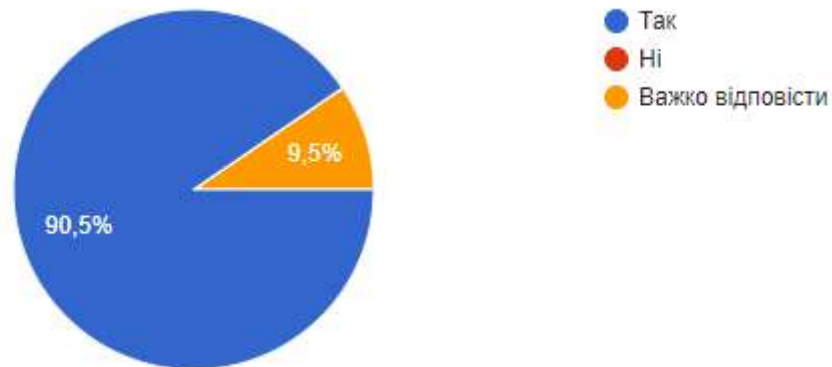


Рис. 5. Чи обрали б ви у майбутньому для вивчення іншу дисципліну, семінарські заняття (практичні/лабораторні заняття) з якої читає даний викладач?