

ЗВІТ

про опитування здобувачів освіти першого (бакалаврського) рівня спеціальності 242 Туризм щодо якості викладання навчальної дисципліни «Правове регулювання в туристичній діяльності» у ЛДУФК ім. Івана Боберського

В опитування взяло участь 70% від загальної кількості студентів, які надали відповіді на 14 запитань анкети.

Під час відповіді на перше питання анкети «Оцініть своє враження від навчальної дисципліни за 10-ти бальною шкалою (1 - непотрібна для майбутньої професії, нецікава; 10 – надзвичайно потрібна і цікава навчальна дисципліна)» студенти в середньому оцінили в 7,7 балів.

За результатами опитування на друге питання чи доцільно підібрана тематика навчальної дисципліни. Так 64,3% студентів відзначають, що переважна більшість тем є необхідними; 28,6% вказують, що частина тем важливі для професійного вдосконалення; 7,1% студентів вважають недостатньо тем, що необхідні для професійного вдосконалення.



Рис. 1. Чи доцільно підібрана тематика навчальної дисципліни?

На 3 питання «Чи вдало підібрано змістовне наповнення тем навчальної дисципліни?» 64,3% вважають, що переважна більшість тем мають цікаве та інформативне змістовне наповнення; 28,6% студентів відповіли, що частина тем мають цікаве та інформативне змістовне наповнення, 7,1% обрали недостатньо тем, що мають цікаве та інформативне змістовне наповнення.



Рис. 2. Чи вдало підібрано змістовне наповнення тем навчальної дисципліни?

Під час відповіді на 4 питання анкети «Оцініть форми викладання навчальної дисципліни за 10-ти бальною шкалою (1 - застарілі; 10 – інноваційні)» студенти у середньому оцінили форму викладання навчальної дисципліни на 6,6 балів.

Під час відповіді на 5 питання анкети «Оцініть систему оцінювання знань і вмінь в межах навчальної дисципліни за 10-ти бальною шкалою (1 – необ'єктивна, незручна; 10 – зручна та така, що об'єктивно оцінює вашу підготовленість)» студенти у середньому оцінили систему оцінювання знань і вмінь в межах навчальної дисципліни на 7,5 балів.

Під час відповіді на 6 питання анкети «Сформулюйте свою думку щодо добору завдань для контролю в межах навчальної дисципліни» 57,1% студентів відповіли, що завдання цікаві і вимагають творчого та аналітичного підходу; 35,7% опитаних зазначили, що оптимальна кількість завдань для контролю; 21,4% студентів вважає, що стислі терміни для виконання завдань для контролю; 14,3% засвідчили, що надмірна кількість завдань для контролю, завдання стереотипні не цікаві для виконання, оптимальний рівень складності завдань для контролю, спонукає до пошуку; 7,1% опитуваних вважає, що надто складні завдання.

За результатами опитування на 7 питання було з'ясовано чи поєднано в дисципліні теоретичний матеріал з сучасними прикладами з практики? 85,7% опитуваних студентів вважають, що викладач поєднує теоретичний матеріал з сучасними прикладами з практики, по 7,1% опитаних студентів вважають, що їм важко відповісти на це питання та ні.

В процесі опитування було з'ясовано, що для 57,1% переважна кількість форм навчання дистанційної форми; 28,6% студентів вважають, що співвідношення різних форм навчання оптимальне, а для 14,3% студентів недостатня кількість форм навчання дистанційної форми.

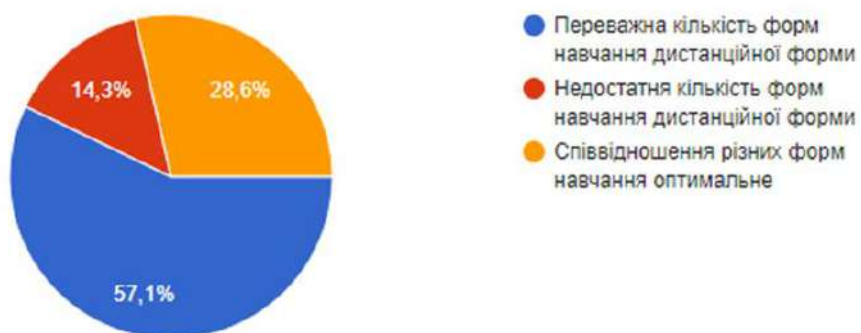


Рис.3 Сформулюйте свою думку щодо співвідношення дистанційних форм навчання (без контакту з викладачем) з навчальної дисципліни та форм навчання, що передбачають контакт з викладачем (аудиторні форми навчання або використання відеозв'язку).

На 9 питання анкети «Оцініть якість навчального матеріалу з навчальної дисципліни на сайті дистанційного навчання за 10-ти бальною шкалою (1- найнижчий рівень; 10 – найвищий рівень) студенти в середньому оцінили якість навчального матеріалу з навчальної дисципліни на сайті дистанційного навчання на 8 балів.

На 10.1 питання анкети «Оцініть своє враження від роботи викладача-лектора за 10-ти бальною шкалою (1 - не виправдав моїх очікувань, викладає нецікаво; 10 – робота викладача викликає надзвичайне зацікавлення)» відповіді були наступними: одинадцять студентів (78,6%) оцінили роботу викладача-лектора на 10 балів, двоє студентів (14,3%) оцінили роботу на 9 балів, один студент (7,1 %) оцінив на 4 бали. Студенти в середньому оцінили у 7,6 балів.

На 10.2 питання анкети «Оцініть своє враження від роботи викладача, який проводив семінарські заняття (практичні/лабораторні заняття) за 10-ти бальною шкалою (1 - не виправдав моїх очікувань, викладає нецікаво; 10 – робота викладача викликає надзвичайне зацікавлення)» відповіді були наступними: одинадцять студентів (78,6%) оцінили роботу викладача на 10 балів, двоє студентів (14,3%) оцінили роботу викладача на 9 балів та один студент (7,1%) оцінив на 6 балів. Студенти в середньому оцінили у 8,3 бали.

На 11.1, 11.2 питання анкети «Оцініть наступні якості викладача-лектора та викладача, який проводив семінарські заняття (практичні/лабораторні заняття) за 10-ти бальною шкалою (1 –найнижчий рівень; 10 – найвищий рівень)» опитані студенти оцінювали комунікабельність; адаптивність; об'єктивність; ораторські здібності та уміння доступно викладати матеріал.

На питання 12 «Висловіть свої побажання щодо вдосконалення змісту навчальної дисципліни, роботи викладача, системи контролю тощо» 71,4% студентів зазначили, що все добре/побажань немає; 14,3% покращити поєднання теоретичної та практичної складових, покращити рівень комунікації між викладачем і студентом, покращити рівень доступності викладання матеріалу; 7,1% покращити наочність (візуалізацію),вдосконалити систему оцінювання.

За результатами опитування на 13 питання чи обрали б ви в майбутньому для вивчення іншу дисципліну, курс лекцій з якої читає даний викладач? 71,4% опитаних студентів вважають, що так; 28,6% опитаних студентів вважають, що їм важко відповісти на це питання.

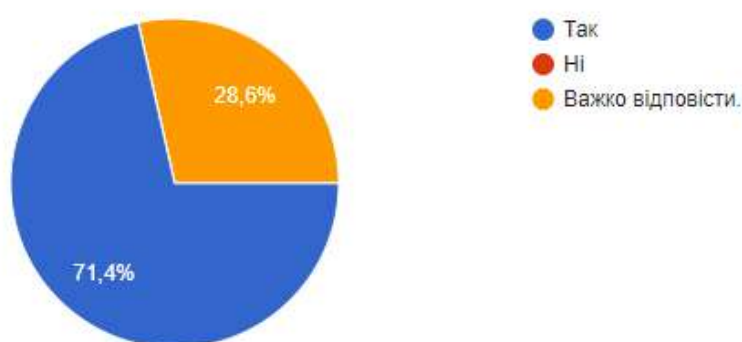


Рис. 4. Чи обрали б ви у майбутньому для вивчення іншу дисципліну, лекційний курс з якої читає даний викладач?

Аналіз відповідей на 14 запитання «Чи обрали б ви у майбутньому для вивчення іншу дисципліну, семінарські заняття (практичні/лабораторні заняття) з якої читає даний викладач?» показав 71,4% сказали, що обрали б, 28,6% сказали, що їм важко відповісти на це питання.

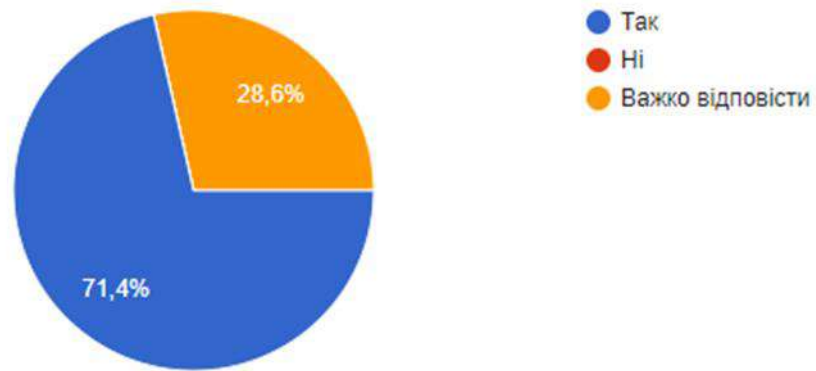


Рис. 5. Чи обрали б ви у майбутньому для вивчення іншу дисципліну, семінарські заняття (практичні/лабораторні заняття) з якої читає даний викладач?