

Звіт
про опитування здобувачів ступеня «магістр»
спеціальності 017 Фізична культура і спорт
щодо якості викладання навчальної дисципліни
«Антидопінговий контроль у спорті»
у ЛДУФК імені Івана Боберського

Комісією з моніторингу якості освіти університету у листопаді 2024 року було в он-лайн режимі проведено опитування здобувачів ступеня «магістр» щодо якості викладання навчальної дисципліни **«Антидопінговий контроль у спорті»** спеціальності 017 Фізична культура і спорт.

В опитування взяло участь 39 респондентів, що складає 61,90% здобувачів.

Щодо першого запитання «Оцініть своє враження від навчальної дисципліни за 10-ти бальною шкалою (1 - не потрібна для майбутньої професії, не цікава; 10 – надзвичайно потрібна і цікава навчальна дисципліна)», то середній показник відповідей студентів становить 9,64 бала.

Аналіз відповідей на друге запитання «Чи доцільно підібрана тематика навчальної дисципліни» показав, що 94,4% опитаних вважають переважну більшість тем необхідними, 5,1% респондентів висловили думку що лише частина тем необхідні для професійного вдосконалення.

Щодо відповідей на третє запитання «Чи вдало підібрано змістовне наповнення тем навчальної дисципліни» то 36 (92,3%) респондентів вважають, що переважна більшість тем мають цікаве та інформативне змістовне наповнення, 3 студенти (7,7%) думають, що лише частина тем мають цікаве та інформативне змістовне наповнення.

Аналіз відповідей стосовно форм викладання навчальної дисципліни за 10-ти бальною шкалою (1 - застарілі; 10 – інноваційні) засвідчив, що студенти в середньому оцінюють форми викладання у 9,59 бала.

Відповіді на питання «Оцініть систему оцінювання знань і вмінь в межах навчальної дисципліни за 10-ти бальною шкалою (1 – необ'єктивна, незручна; 10 – зручна та така, що об'єктивно оцінює вашу підготовленість)» засвідчили, що система оцінювання даної дисципліни відповідає 9,69 балам за десятибальною шкалою.

На ступне питання було присвячено оцінюванню добору завдань для контролю в межах навчальної дисципліни (можна було вибрати декілька варіантів відповідей). Відповіді опитаних розділилися наступним чином:

- надмірна кількість завдань для контролю – 2 (5,1%)
- стислі терміни виконання завдань для контролю – 4 (10,3%)
- стереотипні, не цікаві для виконання – 0 (0%)
- надто складні – 2 (5,1%)
- оптимальна кількість завдань для контролю – 21 (53,8%)
- оптимальний рівень складності завдань для контролю, спонукають до пошуку – 21 (53,8%)
- цікаві, вимагають творчого та аналітичного підходу – 31 (79,5%).

Щодо відповідей на сьоме запитання «Чи поєднує в дисципліні теоретичний матеріал з сучасними прикладами з практики?» то 33 (84,6%) респонденти вважають, що наявне таке поєднання, 5 студентам (12,8%) важко

відповісти на поставлене запитання, 1 (2,6%) опитаний висловив думку, що відсутнє поєднання теоретичного матеріалу з сучасною практикою.

Відповіді на питання «Сформулюйте свою думку щодо співвідношення дистанційних форм навчання (без контакту з викладачем) з навчальною дисципліною та форм навчання, що передбачають контакт з викладачем (аудиторні форми навчання або використання відеозв'язку)» засвідчили, що 25,6% респондентів вважають що переважають форми навчання дистанційної форми, 10,3% респондентів вважають, що кількість форм навчання дистанційної форми є недостатньою, а 64,1% опитаних вважають, що співвідношення різних форм навчання є оптимальним.

Аналіз відповідей на дев'яте запитання «Оцініть якість навчального матеріалу з навчальної дисципліни на сайті дистанційного навчання за 10-ти бальною шкалою (1- найнижчий рівень; 10 – найвищий рівень)» засвідчили, що в середньому респонденти оцінюють матеріали на СДН ЛДУФК імені Івана Боберського в середньому на 9,79 балів.

Відповіді на запитання «Оцініть своє враження від роботи викладача-лектора за 10-ти бальною шкалою (1 - не виправдав моїх очікувань, викладає нецікаво; 10 – робота викладача викликає надзвичайне зацікавлення)» засвідчили, що враження від роботи викладача-лектора відповідає 9,85 балам за десятибальною шкалою. Роботу викладача, який проводив семінарські заняття (практичні/лабораторні заняття) за 10-ти бальною шкалою (1 - не виправдав моїх очікувань, викладає нецікаво; 10 – робота викладача викликає надзвичайне зацікавлення) оцінили в середньому на 9,77 бали.

Аналіз відповідей на запитання що стосується якостей викладача-лектора за 10-ти бальною шкалою (1 – найнижчий рівень; 10 – найвищий рівень) розподілилися наступним чином:

- | | |
|--|------|
| • комунікабельність | 8,38 |
| • адаптивність (здатність присовуватися до ситуації) | 8,31 |
| • об'єктивність | 8,28 |
| • ораторські здібності | 8,41 |
| • уміння доступно викладати матеріал | 8,38 |

Якості викладача, який проводив семінарські заняття (практичні/лабораторні заняття) за 10-ти бальною шкалою (1 – найнижчий рівень; 10 – найвищий рівень) були оцінені наступним чином:

- | | |
|--|------|
| • комунікабельність | 8,41 |
| • адаптивність (здатність присовуватися до ситуації) | 8,33 |
| • об'єктивність | 8,21 |
| • ораторські здібності | 8,31 |
| • уміння доступно викладати матеріал | 8,33 |

Наступне питання було присвячено побажанням вдосконалення змісту навчальної дисципліни, роботи викладача, системи контролю тощо. Відповіді опитаних розділилися наступним чином:

- покращити рівень доступності викладання матеріалу – 6 (15,4%)
- покращити рівень комунікації між викладачем і студентом – 2 (5,1%)
- покращити викладання матеріалу з метою збільшенні інтересу до предмету – 3 (7,7%)

- покращити поєднання теоретичної та практичної складових – 5 (12,8%)
- збільшити обсяг навчальної дисципліни – 2 (16,7%)
- зменшити обсяг навчальної дисципліни – 0 (0%)
- замінити обов'язкові завдання з дисципліни – 1 (2,6%)
- вдосконалити систему оцінювання – 1 (2,6%)
- покращити наочність (візуалізацію) – 5 (12,8%)
- все добре/побажань немає – 28 (71,8%)

Щодо запитання «Чи обрали б ви у майбутньому для вивчення іншу дисципліну, лекційний курс з якої читає даний викладач?», то думки студентів розподілилися наступним чином:

- Так – 87,2%
- Ні – 5,1%
- Важко відповісти – 7,7%.

Відповіді на заключне запитання «Чи обрали б ви у майбутньому для вивчення іншу дисципліну, семінарські заняття (практичні/лабораторні заняття) з якої читає даний викладач?», розподілилися наступним чином:

- Так – 84,6%
- Ні – 5,1%
- Важко відповісти – 10,3%.