

Звіт

про опитування здобувачів ступеня «магістр»
спеціальності 017 Фізична культура і спорт
щодо якості викладання навчальної дисципліни

«Підготовка національних збірних команд до Олімпійських ігор» у ЛДУФК імені Івана Боберського

Комісією з моніторингу якості освіти університету у листопаді 2024 року було в он-лайн режимі проведено опитування здобувачів ступеня «магістр» щодо якості викладання навчальної дисципліни «**Підготовка національних збірних команд до Олімпійських ігор**» спеціальності 017 Фізична культура і спорт.

В опитування взяло участь 35 респондентів, що складає 33,02% здобувачів.

Щодо першого запитання «Оцініть своє враження від навчальної дисципліни за 10-ти бальною шкалою (1 - не потрібна для майбутньої професії, не цікава; 10 – надзвичайно потрібна і цікава навчальна дисципліна)», то середній показник відповідей студентів становить 8,8 бала.

Аналіз відповідей на друге запитання «Чи доцільно підібрана тематика навчальної дисципліни» показав, що 71,4% опитаних вважають переважну більшість тем необхідними, 22,9% респондентів висловили думку що лише частина тем необхідні для професійного вдосконалення, а 5,7% опитаних висловили думку, що недостатньо тем, які необхідні для професійного вдосконалення.

Щодо відповідей на третє запитання «Чи вдало підібрано змістовне наповнення тем навчальної дисципліни» то 25 (71,4%) респондентів вважають, що переважна більшість тем мають цікаве та інформативне змістовне наповнення, 8 студентів (22,9%) думають, що лише частина тем мають цікаве та інформативне змістовне наповнення, а 2 (5,7%) опитаних вважають, що недостатньо тем, які мають цікаве та інформативне змістовне наповнення.

Аналіз відповідей стосовно форм викладання навчальної дисципліни за 10-ти бальною шкалою (1 - застарілі; 10 – інноваційні) засвідчив, що студенти в середньому оцінюють форми викладання у 8,63 бала.

Відповіді на питання «Оцініть систему оцінювання знань і вмінь в межах навчальної дисципліни за 10-ти бальною шкалою (1 – необ'єктивна, незручна; 10 – зручна та така, що об'єктивно оцінює вашу підготовленість)» засвідчили, що система оцінювання даної дисципліни відповідає 9,09 балам за десятибальною шкалою.

На ступне питання було присвячено оцінюванню добору завдань для контролю в межах навчальної дисципліни (можна було вибрати декілька варіантів відповідей). Відповіді опитаних розділилися наступним чином:

- надмірна кількість завдань для контролю – 3 (8,6%)
- стислі терміни виконання завдань для контролю – 2 (5,7%)
- стереотипні, не цікаві для виконання – 3 (8,6%)
- надто складні – 3 (8,6%)
- оптимальна кількість завдань для контролю – 20 (57,1%)
- оптимальний рівень складності завдань для контролю, спонукають до пошуку – 13 (37,1%)
- цікаві, вимагають творчого та аналітичного підходу – 15 (42,9%).

Щодо відповідей на сьоме запитання «Чи поєднує в дисципліні теоретичний матеріал з сучасними прикладами з практики?» то 27 (77,1%) респондентів вважають, що наявне таке поєднання, 6 студентам (17,1%) важко відповісти на поставлене запитання, 2 (5,7%) опитаних висловили думку, що відсутнє поєднання теоретичного матеріалу з сучасною практикою.

Відповіді на питання «Сформулюйте свою думку щодо співвідношення дистанційних форм навчання (без контакту з викладачем) з навчальною дисципліною та форм навчання, що передбачають контакт з викладачем (аудиторні форми навчання або використання відеозв'язку)» засвідчили, що 14,3% респондентів вважають, що переважають форми навчання дистанційної форми, 11,4% респондентів вважають, що кількість форм навчання дистанційної форми є недостатньою, а 74,3% опитаних вважають, що співвідношення різних форм навчання є оптимальним.

Аналіз відповідей на дев'яте запитання «Оцініть якість навчального матеріалу з навчальної дисципліни на сайті дистанційного навчання за 10-ти бальною шкалою (1- найнижчий рівень; 10 – найвищий рівень)» засвідчили, що в середньому респонденти оцінюють матеріали на СДН ЛДУФК імені Івана Боберського в середньому на 8,6 балів.

Відповіді на запитання «Оцініть своє враження від роботи викладача-лектора за 10-ти бальною шкалою (1 - не виправдав моїх очікувань, викладає нецікаво; 10 – робота викладача викликає надзвичайне зацікавлення)» засвідчили, що враження від роботи викладача-лектора відповідає 9,49 балам за десятибальною шкалою. Роботу викладача, який проводив семінарські заняття (практичні/лабораторні заняття) за 10-ти бальною шкалою (1 - не виправдав моїх очікувань, викладає нецікаво; 10 – робота викладача викликає надзвичайне зацікавлення) оцінили в середньому на 9,43 бали.

Аналіз відповідей на запитання що стосується якостей викладача-лектора за 10-ти бальною шкалою (1 – найнижчий рівень; 10 – найвищий рівень) розподілилися наступним чином:

- комунікабельність 7,31
- адаптивність (здатність присовуватися до ситуації) 7,11
- об'єктивність 7,11
- ораторські здібності 7,03
- уміння доступно викладати матеріал 7,26

Якості викладача, який проводив семінарські заняття (практичні/лабораторні заняття) за 10-ти бальною шкалою (1 – найнижчий рівень; 10 – найвищий рівень) були оцінені наступним чином:

- комунікабельність 7,37
- адаптивність (здатність присовуватися до ситуації) 7,2
- об'єктивність 7,17
- ораторські здібності 7,03
- уміння доступно викладати матеріал 7,29

Наступне питання було присвячено побажанням вдосконалення змісту навчальної дисципліни, роботи викладача, системи контролю тощо. Відповіді опитаних розділилися наступним чином:

- покращити рівень доступності викладання матеріалу – 5 (14,3%)

- покращити рівень комунікації між викладачем і студентом – 4 (11,4%)
- покращити викладання матеріалу з метою збільшенні інтересу до предмету – 10 (28,6%)
- покращити поєднання теоретичної та практичної складових – 8 (22,9%)
- збільшити обсяг навчальної дисципліни – 0 (0%)
- зменшити обсяг навчальної дисципліни – 8 (22,9%)
- замінити обов'язкові завдання з дисципліни – 1 (2,9%)
- вдосконалити систему оцінювання – 4 (11,4%)
- покращити наочність (візуалізацію) – 9 (25,7%)
- все добре/побажань немає – 17 (48,6%)

Щодо запитання «Чи обрали б ви у майбутньому для вивчення іншу дисципліну, лекційний курс з якої читає даний викладач?», то думки студентів розподілилися наступним чином:

- Так – 51,4%
- Ні – 8,6%
- Важко відповісти – 40%.

Відповіді на заключне запитання «Чи обрали б ви у майбутньому для вивчення іншу дисципліну, семінарські заняття (практичні/лабораторні заняття) з якої читає даний викладач?», розподілилися наступним чином:

- Так – 51,4%
- Ні – 8,6%
- Важко відповісти – 40%.