

## ЗВІТ

### про опитування здобувачів освіти першого (бакалаврського) рівня спеціальності 024 Хореографія щодо якості викладання навчальної дисципліни «Основи імпровізації» у ЛДУФК імені Івана Боберського

В опитування взяло участь 100% студентів, які надали відповіді на 14 запитань анкети.

Під час відподі на 1 питання анкети «Оцініть своє враження від навчальної дисципліни за 10-ти бальною шкалою (1 - непотрібна для майбутньої професії, нецікава; 10 – надзвичайно потрібна і цікава навчальна дисципліна)» студенти у середньому оцінили своє враження від навчальної дисципліни на 9,6 бала.

За результатами опитування на 2 питання «Чи доцільно підібрана тематика навчальної дисципліни.» Так 90,9% студентів відзначають, що переважна більшість тем є необхідними, 9,1% вказують, що частина тем важливі для професійного вдосконалення, жоден із студентів не відзначав, що недостатньо тем, що необхідні для професійного вдосконалення.

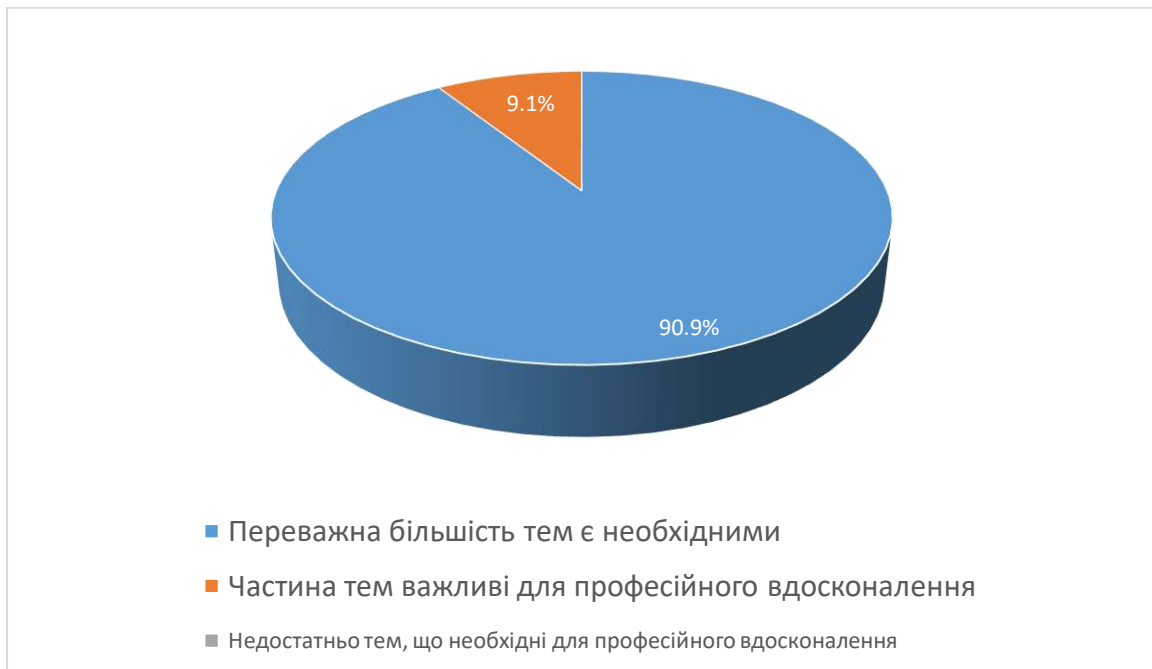


Рис. 1. Чи доцільно підібрана тематика навчальної дисципліни?

На 3 питання «Чи вдало підібрано змістовне наповнення тем навчальної дисципліни?» 27,3% студентів відповіли, що частина тем мають цікаве та інформативне змістовне наповнення, 72,7% вважають, що переважна більшість тем мають цікаве та інформативне змістовне наповнення, жоден зі студентів не відповів, що недостатньо тем, що мають цікаве та інформативне змістовне наповнення .



Рис. 2. Чи вдало підібрано змістовне наповнення тем навчальної дисципліни?

Під час відповіді на 4 питання анкети «Оцініть форми викладання навчальної дисципліни за 10-ти бальною шкалою (1 - застарілі; 10 – інноваційні)» студенти оцінили форму викладання навчальної дисципліни на 9,3 бала.

Під час відповіді на 5 питання анкети «Оцініть систему оцінювання знань і вмінь в межах навчальної дисципліни за 10-ти бальною шкалою (1 – необ'єктивна, незручна; 10 – зручна та така, що об'єктивно оцінює вашу підготовленість) » студенти у середньому оцінили систему оцінювання знань і вмінь в межах навчальної дисципліни на 9,1 бала.

Під час відповіді на 6 питання анкети «Сформулюйте свою думку щодо добору завдань для контролю в межах навчальної дисципліни» 63,6% студентів відповіли, що завдання цікаві і вимагають творчого та аналітичного підходу;

54,5% опитаних зазначили, що оптимальна кількість завдань для контролю; 54,5% засвідчили, що оптимальний рівень складності завдань для контролю, спонукає до пошуку; 9,1% студентів вважає, що стислі терміни виконання завдань для контролю; ніхто з опитаних не зазначив, що надмірна кількість завдань для контролю; що надто складні завдання; що завдання стереотипні, не цікаві для виконання.

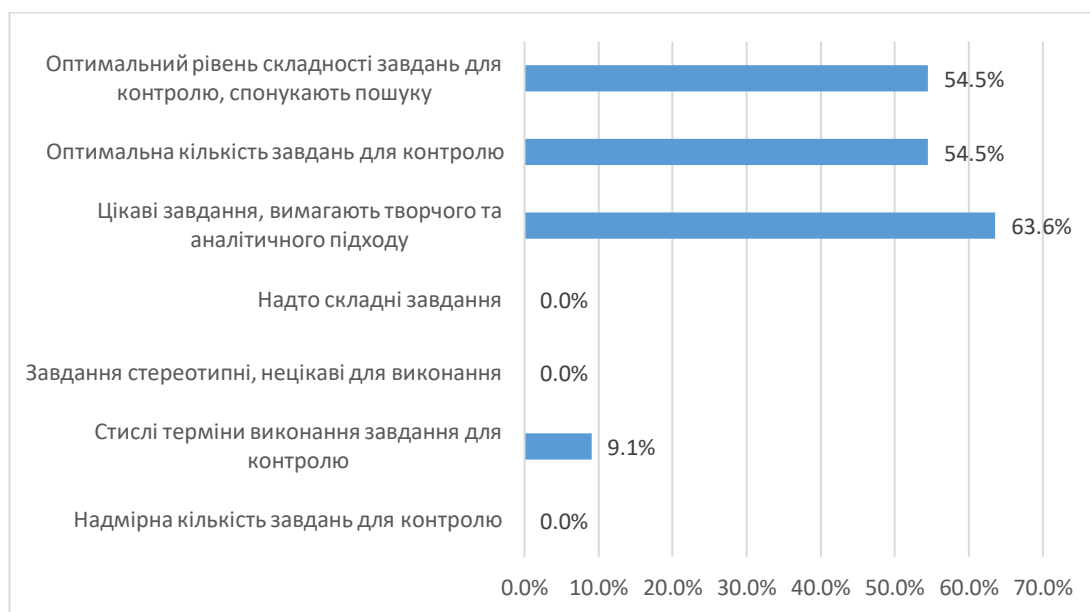


Рис. 3. Сформулюйте свою думку щодо добору завдань для контролю в межах навчальної дисципліни.

На 7 питання анкети «Чи поєднано в дисципліні теоретичний матеріал з сучасними прикладами з практики?» Так 100% студентів відповіли, що поєднано в дисципліні теоретичний матеріал з сучасними прикладами з практики.



Рис.4. Чи поєднано в дисципліні теоретичний матеріал з сучасними прикладами з практики?

На 8 питання анкети «Сформулюйте свою думку щодо співвідношення дистанційних форм навчання (без контакту з викладачем) з навчальної дисципліни та форм навчання, що передбачають контакт з викладачем (аудиторні форми навчання або використання відеозв'язку)». Так 90,9% студентів відзначили, що співвідношення різних форм навчання оптимальне; 9,1% студентів відзначити, що недостатня кількість форм навчання дистанційної форми; жоден зі студентів не відзначити, що переважна кількість форм навчання дистанційної форми.



Рис.5. Сформулюйте свою думку щодо співвідношення дистанційних форм навчання (без контакту з викладачем) з навчальної дисципліни та форм навчання, що передбачають контакт з викладачем (аудиторні форми навчання або використання відеозв'язку).

За результатами опитування на 9 питання було з'ясовано «Оцініть якість навчального матеріалу з навчальної дисципліни на сайті дистанційного навчання за 10-ти бальною шкалою (1- найнижчий рівень; 10 – найвищий рівень)» студенти у середньому оцінили своє враження від навчальної дисципліни на 9,2 бала.

На 10.1.питання «Оцініть своє враження від роботи викладача-лектора за 10-ти бальною шкалою (1 - не виправдав моїх очікувань, викладає нецікаво; 10 – робота викладача викликає надзвичайне зацікавлення)» студенти у середньому оцінили своє враження від роботи викладача-лектора на 9,6 бала.

На 10.2.питання «Оцініть своє враження від роботи викладача, який проводив семінарські заняття (практичні/лабораторні заняття) за 10-ти бальною шкалою (1 - не виправдав моїх очікувань, викладає нецікаво; 10 – робота викладача викликає надзвичайне зацікавлення)» студенти у середньому оцінили своє враження від роботи викладача, який проводив семінарські заняття на 9,5 бала.

На 11.1. питання «Оцініть наступні якості викладача-лектора за 10-ти бальною шкалою (1 – найнижчий рівень; 10 – найвищий рівень)» студенти у середньому оцінили комунікабельність на 9,6 бала; адаптивність (здатність пристосовуватись до ситуації) – на 9,6 бала; об'єктивність – на 9,5 бала; ораторські здібності – на 9,2 бала; уміння доступно викладати матеріал – на 9,2 бала.

На 11.2. питання «Оцініть наступні якості викладача, який проводив семінарські заняття (практичні/лабораторні заняття) за 10-ти бальною шкалою (1 – найнижчий рівень; 10 – найвищий рівень)» студенти у середньому оцінили комунікабельність на 9,2 бала; адаптивність (здатність пристосовуватись до ситуації) – на 9,2 бала; об'єктивність – на 9,1 бала; ораторські здібності – на 9 бала; уміння доступно викладати матеріал – на 8,9 бала.

На 12 питання «Висловіть свої побажання щодо вдосконалення змісту навчальної дисципліни, роботи викладача, системи контролю тощо». 18,2% студентів відповіли, що покращити рівень комунікації між викладачем та студентами; 27,3% студентів відповіли, що зменшити обсяг навчальної дисципліни; 9,1% студентів відповіли, що покращити викладання матеріалу з метою збільшення інтересу до предмету; 72,7% студентів відповіли, що все добре та побажань немає; жоден зі студентів не відповів, що збільшити обсяг навчальної дисципліни.

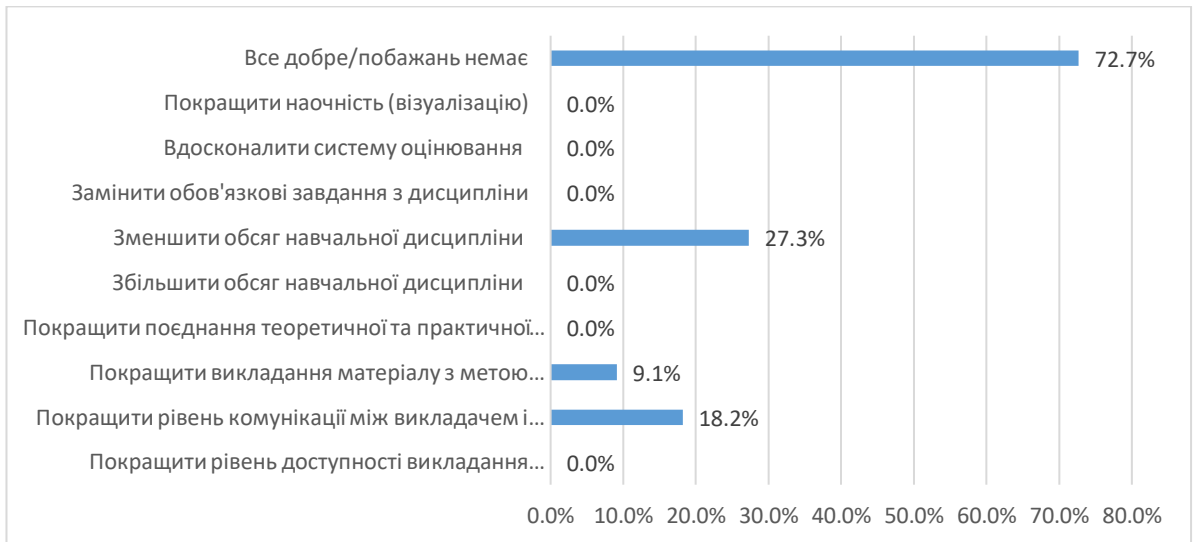


Рис.6. Висловіть свої побажання щодо вдосконалення змісту навчальної дисципліни, роботи викладача, системи контролю тощо.

В процесі опитування на 13 питання «Чи обрали б ви у майбутньому для вивчення іншу дисципліну, лекційний курс з якої читає даний викладач?». Було з'ясовано, що 90,9 % студентів обрали б у майбутньому для вивчення іншу дисципліну, лекційний курс з якої читає даний викладач, 9,1 % студентів відзначили, що не обрали б у майбутньому для вивчення іншу дисципліну.

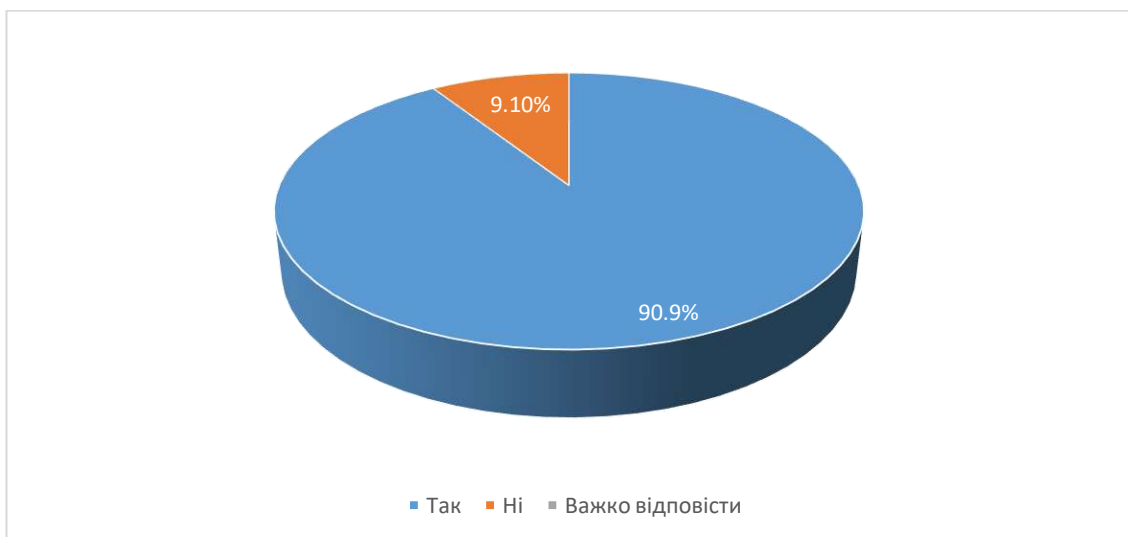


Рис.7. Чи обрали б ви у майбутньому для вивчення іншу дисципліну, лекційний курс з якої читає даний викладач?

Аналіз відповідей на 12 питання «Чи обрали б ви у майбутньому для вивчення іншу дисципліну, семінарські заняття (практичні/лабораторні заняття) з якої читає даний викладач?» показав, що 90,9% сказали, що обрали б

у майбутньому для вивчення іншу дисципліну, семінарські заняття з якої читає даний викладач; 9,1% сказали, що не обрали б.

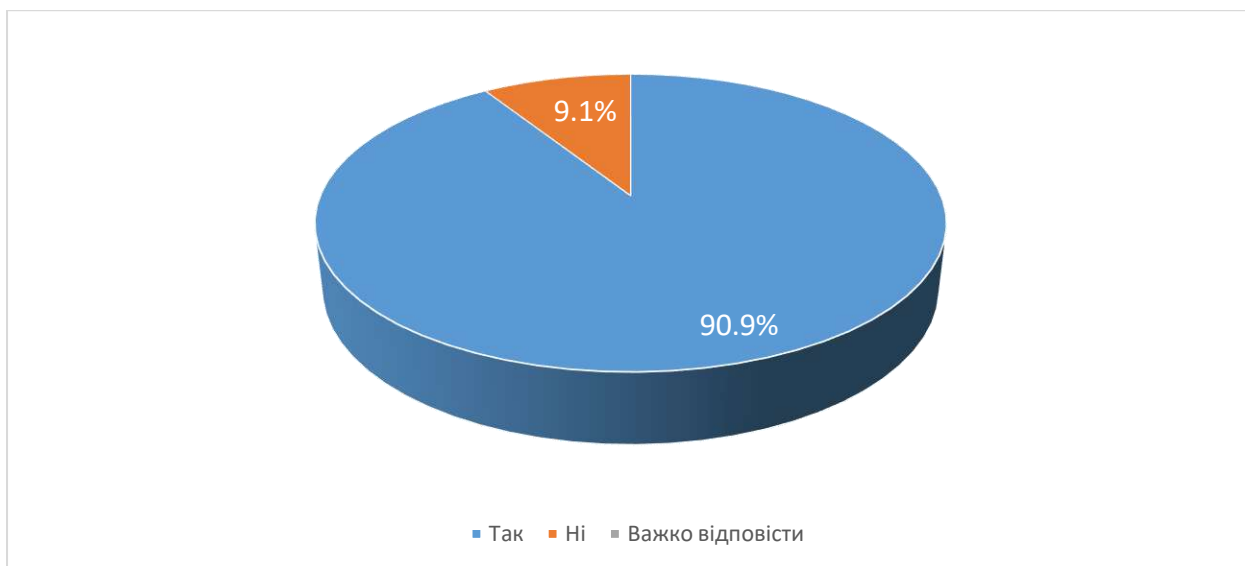


Рис. 8. Чи обрали б ви у майбутньому для вивчення іншу дисципліну, семінарські заняття (практичні/лабораторні заняття) з якої читає даний викладач?