

ЗВІТ

про опитування здобувачів освіти першого (бакалаврського) рівня спеціальності 024 Хореографія щодо якості викладання навчальної дисципліни «ТіМ викладання бального танцю» у ЛДУФК імені Івана Боберського

В опитування взяло участь 100% студентів, які надали відповіді на 14 запитань анкети.

Під час відподі на 1 питання анкети «Оцініть своє враження від навчальної дисципліни за 10-ти бальною шкалою (1 - непотрібна для майбутньої професії, нецікава; 10 – надзвичайно потрібна і цікава навчальна дисципліна)» студенти у середньому оцінили своє враження від навчальної дисципліни на 9,2 бала.

За результатами опитування на 2 питання «Чи доцільно підібрана тематика навчальної дисципліни.» Так 76,9% студентів відзначають, що переважна більшість тем є необхідними; 15,4% вказують, що частина тем важливі для професійного вдосконалення; 7,7% студентів відзначили, що недостатньо тем, що необхідні для професійного вдосконалення.



Рис. 1. Чи доцільно підібрана тематика навчальної дисципліни?

На 3 питання «Чи вдало підібрано змістовне наповнення тем навчальної дисципліни?» 92,3 % студентів відповіли, що переважна більшість тем мають цікаве та інформативне змістовне наповнення; 7,7% студентів вважає, що частина тем мають цікаве та інформативне змістовне наповнення.



Рис. 2. Чи вдало підібрано змістовне наповнення тем навчальної дисципліни?

Під час відповіді на 4 питання анкети «Оцініть форми викладання навчальної дисципліни за 10-ти бальною шкалою (1 - застарілі; 10 – інноваційні)» студенти у середньому оцінили форму викладання навчальної дисципліни на 9 балів.

Під час відповіді на 5 питання анкети «Оцініть систему оцінювання знань і вмінь в межах навчальної дисципліни за 10-ти бальною шкалою (1 – необ'єктивна, незручна; 10 – зручна та така, що об'єктивно оцінює вашу підготовленість)» студенти у середньому оцінили систему оцінювання знань і вмінь в межах навчальної дисципліни на 9,3 бала.

Під час відповіді на 6 питання анкети «Сформулюйте свою думку щодо добору завдань для контролю в межах навчальної дисципліни» 69,2% студентів відповіли, що завдання цікаві і вимагають творчого та аналітичного підходу; 38,5% засвідчили, що оптимальний рівень складності завдань для контролю; 53,8% студентів відповіли, що оптимальна кількість завдань для контролю; 7,7% студенти відповіли, що стислі терміни виконання завдання для контролю; 7,7% студентів відповіли, що надмірна кількість завдань для контролю.

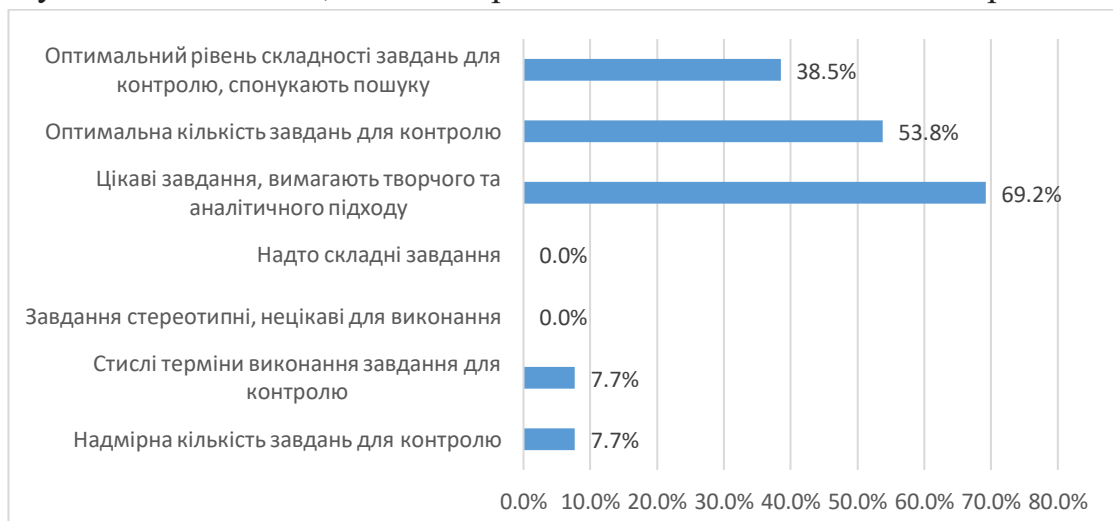


Рис. 3. Сформулюйте свою думку щодо добору завдань для контролю в межах навчальної дисципліни.

На 7 питання анкети «Чи поєднано в дисципліні теоретичний матеріал з сучасними прикладами з практики?». Так 84,6% студентів відповіли, що поєднано в дисципліні теоретичний матеріал з сучасними прикладами з практики; 7,7% студентів відзначили, що їм важко відповісти на питання; 7,7% студентів відзначили, що не поєднано в дисципліні теоретичний матеріал з сучасними прикладами з практики .

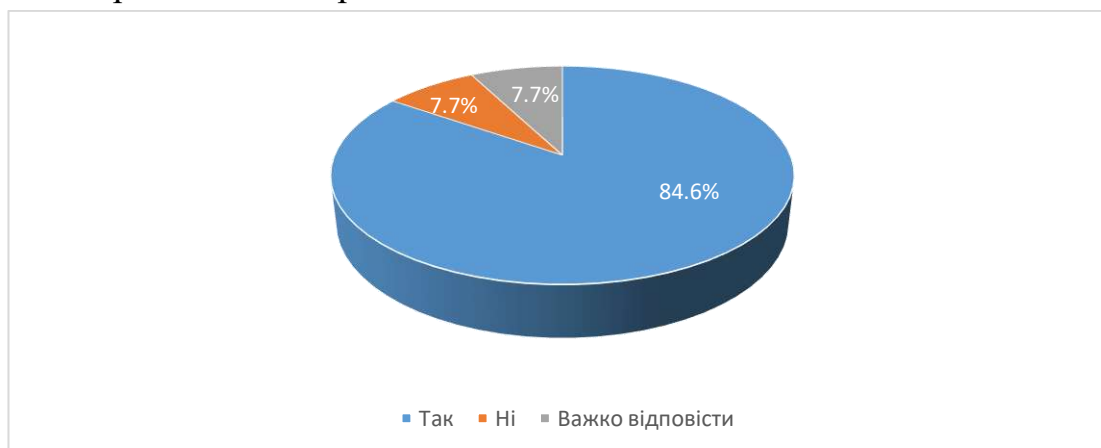


Рис.4. Чи поєднано в дисципліні теоретичний матеріал з сучасними прикладами з практики?

На 8 питання анкети «Сформулюйте свою думку щодо співвідношення дистанційних форм навчання (без контакту з викладачем) з навчальної дисципліни та форм навчання, що передбачають контакт з викладачем (аудиторні форми навчання або використання відеозв'язку)». Так 92,3% студентів відзначили, що співвідношення різних форм навчання оптимальне; 7,7% студентів відповіли, що переважна кількість форм навчання дистанційної форми.

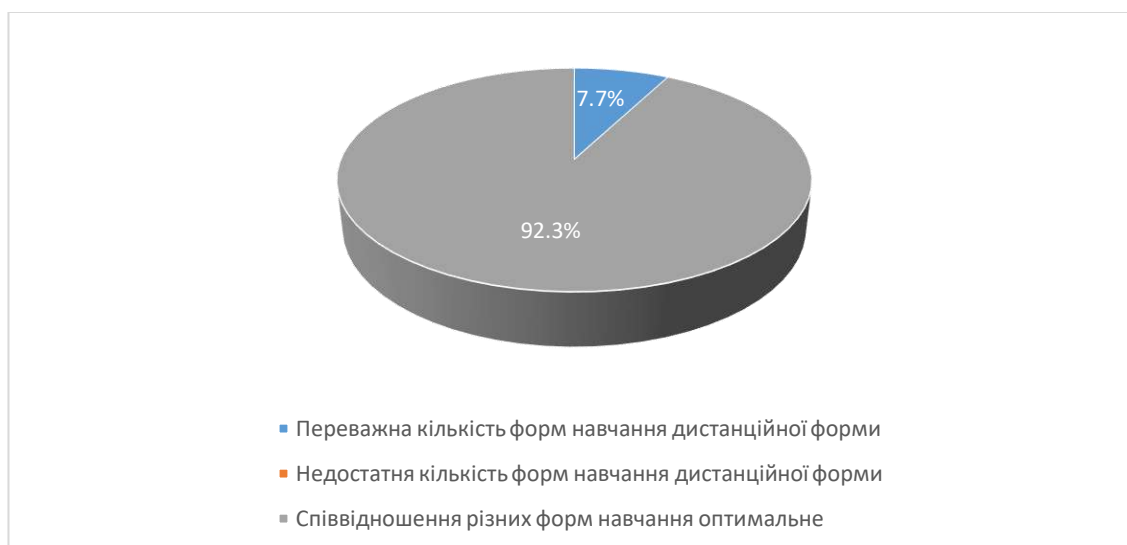


Рис.5. Сформулюйте свою думку щодо співвідношення дистанційних форм навчання (без контакту з викладачем) з навчальної дисципліни та форм

навчання, що передбачають контакт з викладачем (аудиторні форми навчання або використання відеозв'язку).

За результатами опитування на 9 питання було з'ясовано «Оцініть якість навчального матеріалу з навчальної дисципліни на сайті дистанційного навчання за 10-ти бальною шкалою (1- найнижчий рівень; 10 – найвищий рівень)» студенти оцінили якість навчального матеріалу з навчальної дисципліни на сайті дистанційного навчання на 9,1 бала.

За результатами опитування на 10.1 питання «Оцініть своє враження від роботи викладача-лектора за 10-ти бальною шкалою (1 - не виправдав моїх очікувань, викладає нецікаво; 10 – робота викладача викликає надзвичайне зацікавлення) було з'ясовано, що студенти оцінили своє враження від роботи викладача-лектора на 9,1 бала.

За результатами опитування на 10.2 питання «Оцініть своє враження від роботи викладача, який проводив семінарські заняття (практичні/лабораторні заняття) за 10-ти бальною шкалою (1 - не виправдав моїх очікувань, викладає нецікаво; 10 – робота викладача викликає надзвичайне зацікавлення)» було з'ясовано, що студенти оцінили своє враження від роботи викладача, який проводив семінарські заняття на 9,2 бала.

На 11.1 питання «Оцініть наступні якості викладача-лектора за 10-ти бальною шкалою (1 – найнижчий рівень; 10 – найвищий рівень)». Так студенти оцінили комунікабельність у 8,3 бала; адаптивність (здатність пристосовуватися до ситуації) – у 8,4 бала; об'єктивність – у 9,1 бала; ораторські здібності – у 9 балів; уміння доступно викладати матеріал – у 8,6 бала.

На 11.2 питання «Оцініть наступні якості викладача, який проводив семінарські заняття (практичні/лабораторні заняття) за 10-ти бальною шкалою (1 – найнижчий рівень; 10 – найвищий рівень)». Так студенти оцінили комунікабельність у 8,3 бала; адаптивність (здатність пристосовуватися до ситуації) – у 8,6 бала; об'єктивність – у 8,6 бала; ораторські здібності – у 8,4 балів; уміння доступно викладати матеріал – у 8,7 бала.

На 12 питання «Висловіть свої побажання щодо вдосконалення змісту навчальної дисципліни, роботи викладача, системи контролю тощо». 7,7% студентів відповіли, що зменшити обсяг навчальної дисципліни; 15,4% студентів відповіли, що збільшити обсяг навчальної дисципліни; 84,6% студентів відповіли, що все добре та побажань немає.

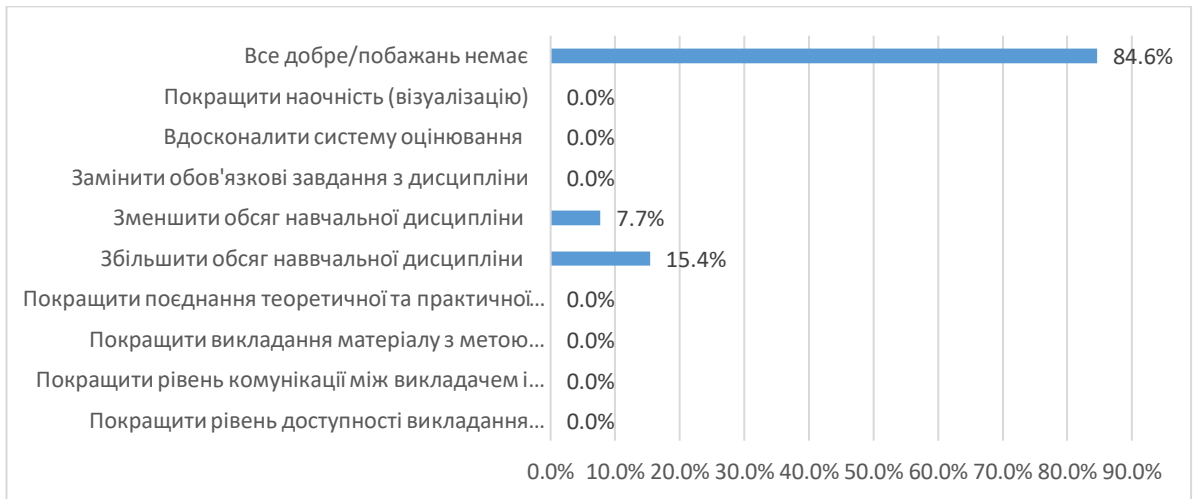


Рис. 6. Висловить свої побажання щодо вдосконалення змісту навчальної дисципліни, роботи викладача, системи контролю тощо.

В процесі опитування на 13 питання «Чи обрали б ви у майбутньому для вивчення іншу дисципліну, лекційний курс з якої читає даний викладач?» було з'ясовано, що 84,6% студентів обрали б у майбутньому для вивчення іншу дисципліну, лекційний курс з якої читає даний викладач; 15,4% студентів не обрали б у майбутньому для вивчення іншу дисципліну, лекційний курс з якої читає даний викладач .



Рис.7. Чи обрали б ви у майбутньому для вивчення іншу дисципліну, лекційний курс з якої читає даний викладач?

Аналіз відповідей на 14 питання «Чи обрали б ви у майбутньому для вивчення іншу дисципліну, семінарські заняття (практичні/лабораторні заняття) з якої читає даний викладач?» показав 84,6% сказали, що обрали б; 15,4% сказали, що не обрали б у майбутньому для вивчення іншу дисципліну, семінарські заняття.



Рис. 8. Чи обрали б ви у майбутньому для вивчення іншу дисципліну, семінарські заняття (практичні/лабораторні заняття) з якої читає даний викладач?