

**Результати анкетування здобувачів 2-го курсу
спеціальності 073 «Менеджмент»
першого (бакалаврського) рівня вищої освіти
щодо якості освітнього процесу.
ОК "Мікро та макроекономіка".**

69,0% (20 з 29 здобувачів) потенційних респондентів узяли участь у анкетуванні. Узагальнюючий аналіз свідчить про загалом позитивне **враження студентів від навчальної дисципліни** (середній бал 9,1 бала). На питання **«Чи доцільно підібрана тематика навчальної дисципліни»** 12 здобувачів (60,0% опитаних) відповіли, що переважна більшість тем є необхідними і 8 (40,0% опитаних) – що частина тем важливі для професійного вдосконалення.

На питання **«Чи вдало підібрано змістовне наповнення тем навчальної дисципліни»** 14 студентів (70,0% опитаних) відповіли, що переважна більшість тем мають цікаве та інформативне змістовне наповнення; 5 (25,0% опитаних) – що частина тем мають цікаве та інформативне змістовне наповнення і 1 (5,0%) – недостатньо тем, що мають цікаве та інформаційне наповнення.

Щодо **оцінки форм викладання навчальної дисципліни**, то середній бал з 10-и можливих склав – 9,1 бала.

Оцінка здобувачами системи оцінювання знань і вмінь в межах навчальної дисципліни за 10-и бальною шкалою (де 1 – необ'єктивна, незручна, а 10 - зручна та така, що об'єктивно оцінює підготовленість студента) виявила середній показник у 8,7 бала.

На питання **«Сформулюйте свою думку щодо добору завдань для контролю в межах навчальної дисципліни»** відповіді розподілились наступним чином:

- Надто складні завдання – 1 респонденти (5,0%);
- Надмірна кількість завдань для контролю – 3 респонденти (15,0%);
- Стислі терміни виконання – 1 респондент (5,0%);
- Завдання стереотипні, нецікаві для виконання – 4 (20,0%);
- Оптимальна кількість завдань для контролю – 8 респондентів (40,0%);
- Оптимальний рівень складності завдань для контролю, спонукають до пошуку – 8 респондентів (40,0%);
- Цікаві завдання, вимагають творчого та аналітичного підходу – 7 респондентів (35,0%).

Питання **«Чи поєднано в дисципліні теоретичний матеріал з сучасними прикладами з практики?»** отримало наступні відповіді:

- **«Так»** відповіли 15 (75,0%) опитуваних;
- **«Важко відповісти»** – 5 (25,0%) опитаних.

Відповіді студентів щодо питання «Сформулюйте свою думку щодо співвідношення дистанційних форм навчання (без контакту з викладачем) з навчальної дисципліни та форм навчання, що передбачають контакт з викладачем (аудиторні форми навчання або використання відеозв'язку) мають такий вигляд:

- Співвідношення різних форм навчання оптимальне – 14 респондентів (70,0% опитаних);
- Переважна кількість форм навчання дистанційної форми – 2 респонденти (10,0% опитаних);
- Недостатня кількість форм навчання дистанційної форми – 4 респонденти (20,0%).

Середній бал оцінки респондентами якості навчального матеріалу з навчальної дисципліни на сайті дистанційного навчання за 10-ти бальною шкалою становить 8,8 бала.

На питання «Оцініть своє враження від роботи викладача-лектора за 10-ти бальною шкалою (1 - не виправдав моїх очікувань, викладає нецікаво; 10 – робота викладача викликає надзвичайне зацікавлення)» середній бал відповідей респондентів склав – 9,1 бала.

На питання «Оцініть своє враження від роботи викладача, який проводив семінарські заняття (практичні/лабораторні заняття) за 10-ти бальною шкалою» середній бал відповідей респондентів склав – 9,1 бала.

Питання «Оцініть наступні якості викладача-лектора за 10-ти бальною шкалою (1 – найнижчий рівень; 10 – найвищий рівень)» виявило наступні усередненні результати:

- Комунікабельність – 8,0 бала;
- Адаптивність (здатність пристосовуватися до ситуації) – 8,7 бала;
- Об'єктивність – 8,8 бала;
- Ораторські здібності – 8,7 бала;
- Уміння доступно викладати матеріал – 8,9 бала.

Питання «Оцініть наступні якості викладача, який проводив семінарські заняття (практичні/лабораторні заняття) за 10-ти бальною шкалою (1 – найнижчий рівень; 10 – найвищий рівень)» виявило наступні усередненні результати:

- Комунікабельність – 8,8 бала;
- Адаптивність (здатність пристосовуватися до ситуації) – 8,8 бала;
- Об'єктивність – 8,8 бала;
- Ораторські здібності – 8,7 бала;
- Уміння доступно викладати матеріал – 8,8 бала.

Думки здобувачів щодо питання **«Висловіть свої побажання щодо вдосконалення змісту навчальної дисципліни, роботи викладача, системи контролю тощо»** розподілились так:

- Покращити рівень доступності викладання матеріалу – 1 (5,0% опитаних);
- Покращити поєднання теоретичної та практичної складових – 6 (30,0% опитаних);
- Покращити викладання матеріалу з метою збільшення інтересу до предмету – 2 (10,0%);
- Збільшити обсяг навчальної дисципліни – 1 (5,0% опитаних);
- Покращити наочність (візуалізацію) – 5 (25,0% опитаних);
- Все добре побажань немає – 13 (65,0% опитаних).

Думка здобувачів з питання: **«Чи обрали б ви у майбутньому для вивчення іншу дисципліну, лекційний курс яку читає даний викладач?»** розподілилась так:

Так – 12 (60,0% опитаних);
Важко відповісти – 8 (40,0% опитаних).

Думка здобувачів з питання: **«Чи обрали б ви у майбутньому для вивчення іншу дисципліну, семінарські заняття з якої читає даний викладач?»** розподілилась так:

Так – 11 (55,0% опитаних);
Важко відповісти – 8 (40,0% опитаних);
Ні – 1 (5,0% опитаних).