

## ЗВІТ

про опитування здобувачів 2 курсу спеціальності 227 Терапія та реабілітація першого (бакалаврського) рівня вищої освіти щодо якості викладання навчальної дисципліни «Пропедевтика при захворюваннях внутрішніх органів» у ЛДУФК імені Івана Боберського

В опитуванні взяло участь 41% студентів, які дали відповіді на 14 запитань анкети.

Під час відповіді на 1 питання анкети «Оцініть своє враження від навчальної дисципліни за 10-ти бальною шкалою (1 - непотрібна для майбутньої професії, нецікава; 10 – надзвичайно потрібна і цікава навчальна дисципліна)» студенти у середньому оцінили своє враження від навчальної дисципліни на 9,1 бала.

За результатами опитування на 2 питання «Чи доцільно підібрана тематика навчальної дисципліни?», 64,5% студентів вказують, що переважна більшість тем є необхідними, а 32,3% студентів вказують, що частина тем важливі для професійного вдосконалення, а 3,2% студентів вважають, що недостатньо тем, що необхідні для професійного вдосконалення.

На 3 питання «Чи вдало підібрано змістовне наповнення тем навчальної дисципліни?» маємо такі результати: 61,3% студентів вважає, що переважна більшість тем мають цікаве та інформативне змістовне наповнення; 35,5% студентів відповіли, що частина тем мають цікаве та інформативне змістовне наповнення; 3,2% студентів відповіли, що недостатньо тем, що мають цікаве та інформативне змістовне наповнення.

Під час відповіді на 4 питання анкети «Оцініть форми викладання навчальної дисципліни за 10-ти бальною шкалою (1 - застарілі; 10 – інноваційні)» студенти у середньому оцінили форму викладання навчальної дисципліни на 7,9 бала.

Під час відповіді на 5 питання анкети «Оцініть систему оцінювання знань і вмінь в межах навчальної дисципліни за 10-ти бальною шкалою (1 – необ'єктивна, незручна; 10 – зручна та така, що об'єктивно оцінює вашу підготовленість)» студенти у середньому оцінили систему оцінювання знань і вмінь в межах навчальної дисципліни на 8 бала.

Оскільки на 6 питання анкети «Сформулюйте свою думку щодо добору завдань для контролю в межах навчальної дисципліни» можна було обирати кілька варіантів відповідей, то думки розподілилися так (рис.1):

- 67,7% студентів відповіли, що оптимальна кількість завдань для контролю;
- 45,2% опитаних зазначили, що оптимальний рівень складності завдань для контролю, спонукають пошуку;
- 37,1% студентів відповіли, що завдання цікаві і вимагають творчого та аналітичного підходу;
- 21% опитаних зазначили, що стислі терміни виконання завдання для контролю;
- 8,1% опитаних зазначили, що надмірна кількість завдань для контролю;
- 6,5% студентів відповіли, що завдання стереотипні, нецікаві для виконання;
- 1,6% опитаних зазначили, що надто складні завдання.

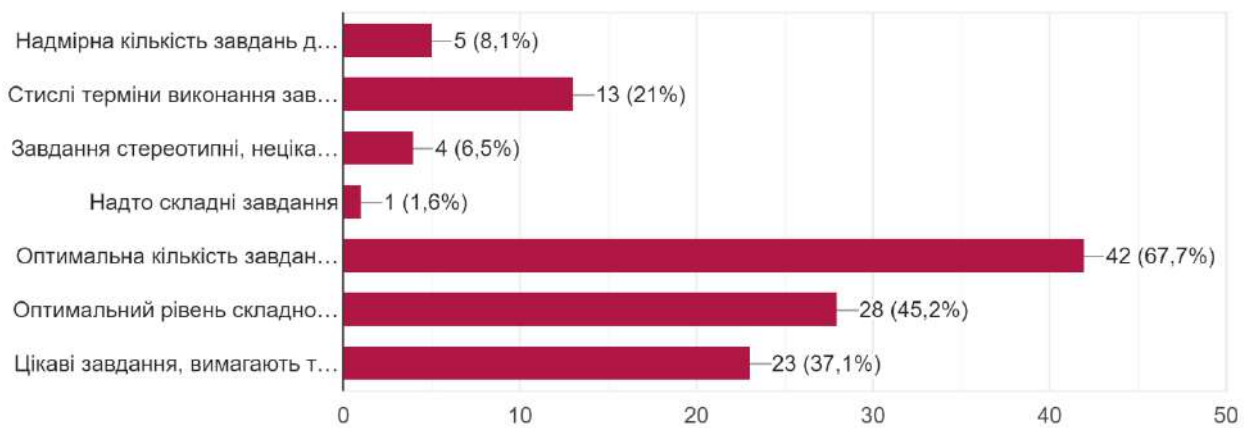


Рис. 1. Сформулюйте свою думку щодо добору завдань для контролю в межах навчальної дисципліни

На 7 питання анкети «Чи поєднано в дисципліні теоретичний матеріал з сучасними прикладами з практики?» відповідь «так» дало 58,1% студентів, а 33,9% студентів відповіли, що їм важко відповісти і відповідь «ні» дали 8,1% опитаних.

На 8 питання анкети «Сформулюйте свою думку щодо співвідношення дистанційних форм навчання (без контакту з викладачем) з навчальної дисципліни та форм навчання, що передбачають контакт з викладачем (аудиторні форми навчання або використання відеозв'язку)». Так, 66,1% студентів відповіли, що співвідношення різних форм навчання оптимальне; 21% студентів відповіли, що переважна кількість форм навчання дистанційної форми і 12,9% студентів відповіли, що недостатня кількість форм навчання дистанційної форми.

За результатами опитування на 9 питання було з'ясовано «Оцініть якість навчального матеріалу з навчальної дисципліни на сайті дистанційного навчання за 10-ти бальною шкалою (1- найнижчий рівень; 10 – найвищий рівень)», що студенти оцінили якість навчального матеріалу з навчальної дисципліни на сайті дистанційного навчання в 7,3 балів.

На 10.1. питання «Оцініть своє враження від роботи викладача-лектора за 10-ти бальною шкалою (1 - не виправдав моїх очікувань, викладає нецікаво; 10 – робота викладача викликає надзвичайне зацікавлення)» студенти поставили 8,1 бала.

На 10.2. питання «Оцініть своє враження від роботи викладача, який проводив семінарські заняття (практичні/лабораторні заняття) за 10-ти бальною шкалою (1 - не виправдав моїх очікувань, викладає нецікаво; 10 – робота викладача викликає надзвичайне зацікавлення)» студенти поставили 8,2 балів.

На 11.1. питання «Оцініть наступні якості викладача-лектора за 10-ти бальною шкалою (1 – найнижчий рівень; 10 – найвищий рівень) студенти оцінили так:

- комунікабельність у 6,6 бала;
- адаптивність (здатність пристосовуватись до ситуації) – у 6,5 бала;
- об'єктивність – у 6,9 балів;
- ораторські здібності – у 6,9 балів;
- уміння доступно викладати матеріал – у 7,2 бала.

На 11.2. питання «Оцініть наступні якості викладача, який проводив семінарські заняття (практичні/лабораторні заняття) за 10-ти бальною шкалою (1 – найнижчий рівень; 10 – найвищий рівень) студенти оцінили так:

- комунікабельність у 7,1 бала;
- адаптивність (здатність пристосовуватись до ситуації) – у 7 бала;
- об'єктивність – у 6,7 балів;
- ораторські здібності – у 7,2 балів;

– уміння доступно викладати матеріал – у 7 бала.

Оскільки на 12 питання «Висловіть свої побажання щодо вдосконалення змісту навчальної дисципліни, роботи викладача, системи контролю тощо» можна було обирати кілька варіантів відповідей, то думки розподілилися так (рис.2):

- 51,6% студентів відповіли, щоб покращити поєднання теоретичної і практичної складових;
- 43,5% студентів відповіли, щоб покращити наочність (візуалізацію);
- 37,1% опитаних студентів відповіли, що все добре та побажань немає;
- 29% студентів відповіли, щоб покращити викладання матеріалу з метою збільшення інтересу до предмету;
- 27,4% студентів відповіли, щоб покращити рівень доступність викладання матеріалу;
- 27,4% студентів відповіли, щоб збільшити обсяг навчальної дисципліни;
- 27,4% студентів відповіли, щоб покращити рівень комунікації між викладачем і студентом;
- 22,6% студентів відповіли, щоб вдосконалити систему оцінювання;
- 1,6% студентів відповіли, щоб зменшити обсяг навчальної дисципліни.

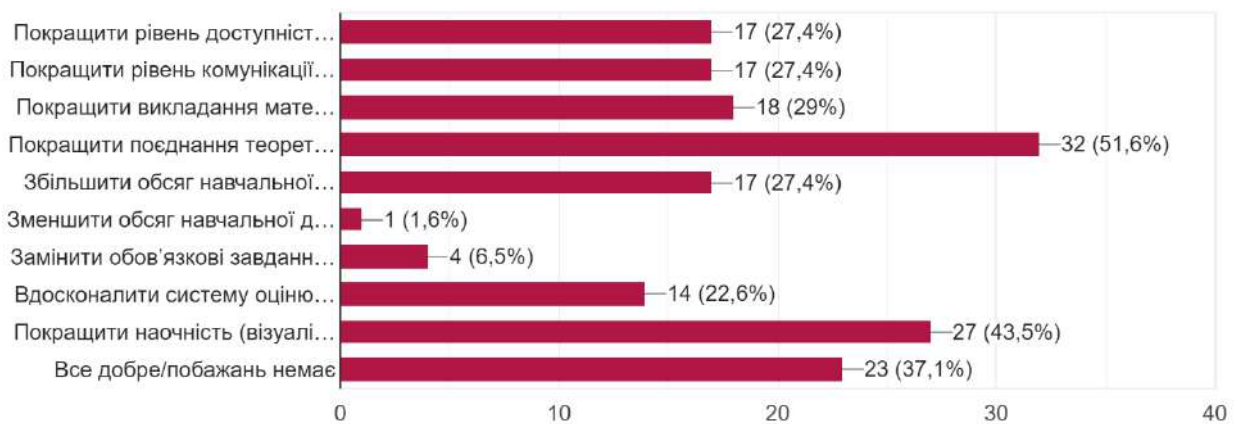


Рис. 2. Висловіть свої побажання щодо вдосконалення змісту навчальної дисципліни, роботи викладача, системи контролю тощо.

В процесі опитування на 13 питання «Чи обрали б ви у майбутньому для вивчення іншу дисципліну, лекційний курс з якої читає даний викладач?» було з'ясовано, що 67,7% студентів сказали «так», а 14,5% студентів відзначили, що їм важко відповісти і 17,7% вказали «ні».

В процесі опитування на 14 питання «Чи обрали б ви у майбутньому для вивчення іншу дисципліну, семінарські заняття (практичні/лабораторні заняття) з якої читає даний викладач?» було з'ясовано, що 62,9% сказали «так», а для 21% студентів було важко відповісти, а також 16,1% студентів відповіли «ні».