

**ЗВІТ**  
**про опитування здобувачів освіти першого (бакалаврського) рівня**  
**спеціальності 242 Туризм щодо якості викладання навчальної дисципліни**  
**«Адаптивний туризм» у**  
**ЛДУФК імені Івана Боберського**

В опитуванні взяло участь 95% від загальної кількості студентів, які надали відповіді на 14 запитань анкети.

Під час відповіді на перше питання анкети «Оцініть своє враження від навчальної дисципліни за 10-ти бальною шкалою (1 - непотрібна для майбутньої професії, нецікава; 10 – надзвичайно потрібна і цікава навчальна дисципліна)» студенти в середньому оцінили в 9,3 бали.

За результатами опитування на друге питання чи доцільно підібрана тематика навчальної дисципліни. Так, 75% студентів відзначають, що переважна більшість тем є необхідними; 25% вказують, що частина тем важливі для професійного вдосконалення.



Рис. 1. Чи доцільно підібрана тематика навчальної дисципліни?

На 3 питання «Чи вдало підібрано змістовне наповнення тем навчальної дисципліни?» 90% вважають, що переважна більшість тем мають цікаве та інформативне змістовне наповнення; 10% студентів відповіли, що частина тем мають цікаве та інформативне змістовне наповнення.

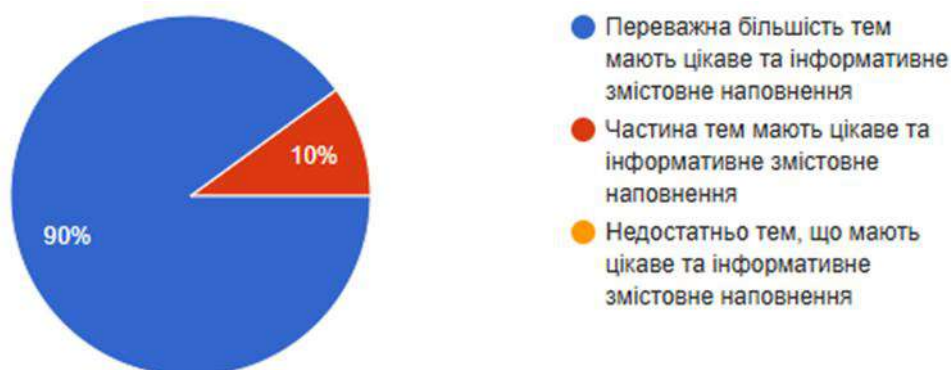


Рис. 2. Чи вдало підібрано змістовне наповнення тем навчальної дисципліни?

Під час відповіді на 4 питання анкети «Оцініть форми викладання навчальної дисципліни за 10-ти бальною шкалою (1 - застарілі; 10 – інноваційні)» студенти у середньому оцінили форму викладання навчальної дисципліни на 9,1 бал.

Під час відповіді на 5 питання анкети «Оцініть систему оцінювання знань і вмінь в межах навчальної дисципліни за 10-ти бальною шкалою (1 – необ’єктивна, незручна; 10 – зручна та така, що об’єктивно оцінює вашу підготовленість)» студенти у середньому оцінили систему оцінювання знань і вмінь в межах навчальної дисципліни на 9,2 бали.

Під час відповіді на 6 питання анкети «Сформулюйте свою думку щодо добору завдань для контролю в межах навчальної дисципліни» 50% студентів відповіли, що завдання цікаві і вимагають творчого та аналітичного підходу; 35% опитаних зазначили, що оптимальна кількість завдань для контролю; 30% оптимальний рівень складності завдань для контролю, спонукає до пошуку; 25% засвідчили, що надмірна кількість завдань для контролю; 5% відповіли, що стислі терміни для виконання завдань для контролю.

За результатами опитування на 7 питання було з’ясовано чи поєднано в дисципліні теоретичний матеріал з сучасними прикладами з практики? 85% опитуваних студентів вважають, що викладач поєднує теоретичний матеріал з сучасними прикладами з практики, 15% опитаних студентів вважають, що їм важко відповісти на це питання.

В процесі опитування було з’ясовано, що для 55% співвідношення різних форм навчання оптимальне; 40% вважають, що переважна кількість форм навчання дистанційної форми; а для 5% студентів недостатня кількість форм навчання дистанційної форми.



Рис.3 Сформулюйте свою думку щодо співвідношення дистанційних форм навчання (без контакту з викладачем) з навчальної дисципліни та форм навчання, що передбачають контакт з викладачем (аудиторні форми навчання або використання відеозв’язку).

На 9 питання анкети «Оцініть якість навчального матеріалу з навчальної дисципліни на сайті дистанційного навчання за 10-ти бальною шкалою (1- найнижчий рівень; 10 – найвищий рівень) студенти в середньому оцінили якість навчального матеріалу з навчальної дисципліни на сайті дистанційного навчання на 9 балів.

На 10.1 питання анкети «Оцініть своє враження від роботи викладача-лектора за 10-ти бальною шкалою (1 - не виправдав моїх очікувань, викладає нецікаво; 10 – робота викладача викликає надзвичайне зацікавлення)» відповіді були наступними: тринадцять студентів (65%) оцінили роботу викладача-

лектора на 10 балів, п'ять студентів (25%) оцінили роботу на 9 балів та двоє студентів (5%) оцінили на 8 і 6 балів. Студенти в середньому оцінили у 9,5 балів.

На 10.2 питання анкети «Оцініть своє враження від роботи викладача, який проводив семінарські заняття (практичні/лабораторні заняття) за 10-ти бальною шкалою (1 - не виправдав моїх очікувань, викладає нецікаво; 10 – робота викладача викликає надзвичайне зацікавлення)» відповіді були наступними: п'ятнадцять студентів (75%) оцінили роботу викладача на 10 балів, двоє студентів (10%) оцінили роботу викладача на 9 балів; двоє студентів (10%) оцінили роботу викладача на 8 балів та один студент (5%) оцінив на 3 бали. Студенти в середньому оцінили у 9,4 бали.

На 11.1 питання анкети «Оцініть наступні якості викладача-лектора за 10-ти бальною шкалою (1 –найнижчий рівень; 10 – найвищий рівень)» опитані студенти оцінили в середньому на 8,3 бали комунікабельність; на 8,1 бал – адаптивність; на 8,3 бали – об'єктивність; на 8,2 бали – ораторські здібності; на 8,2 бали – уміння доступно викладати матеріал.

На 11.2 питання анкети «Оцініть наступні якості викладача, який проводив семінарські заняття (практичні/лабораторні заняття) за 10-ти бальною шкалою (1 – найнижчий рівень; 10 –найвищий рівень)» опитані студенти оцінили в середньому на 8,4 бали комунікабельність; на 8,1 бал – адаптивність; на 8,2 бали – об'єктивність; на 8,2 бали – ораторські здібності; на 8,2 бали – уміння доступно викладати матеріал.

На питання 12 «Висловіть свої побажання щодо вдосконалення змісту навчальної дисципліни, роботи викладача, системи контролю тощо» 75% студентів зазначили, що все добре/побажань немає; 20% покращити поєднання теоретичної та практичної складових; 10% покращити рівень доступності викладання матеріалу, зменшити обсяг навчальної дисципліни та покращити викладання матеріалу з метою збільшення інтересу до предмету; 5% збільшити обсяг навчальної дисципліни та покращити наочність (візуалізацію).

За результатами опитування на 13 питання чи обрали б ви в майбутньому для вивчення іншу дисципліну, лекційний курс з якої читає даний викладач? 80% опитаних студентів вважають, що так; 10% опитаних студентів вважають, що їм важко відповісти на це питання та 10% що, ні.

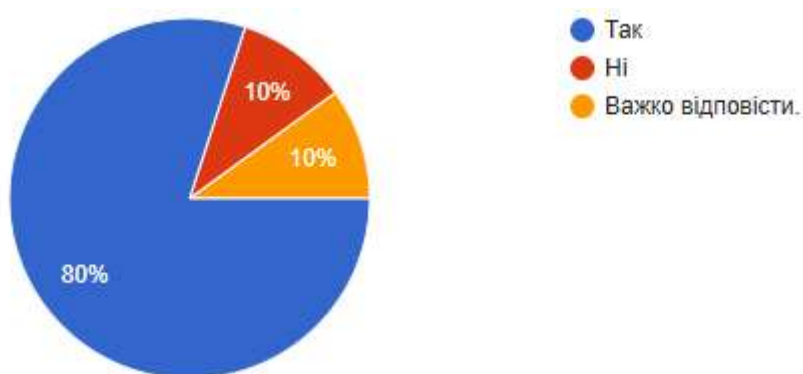


Рис. 4. Чи обрали б ви у майбутньому для вивчення іншу дисципліну, лекційний курс з якої читає даний викладач?

Аналіз відповідей на 14 запитання «Чи обрали б ви у майбутньому для вивчення іншу дисципліну, семінарські заняття (практичні/лабораторні заняття)

з якої читає даний викладач?» показав 85% сказали, що обрали б, 10% відповіли, що ні та 5% сказали, що їм важко відповісти на це питання.

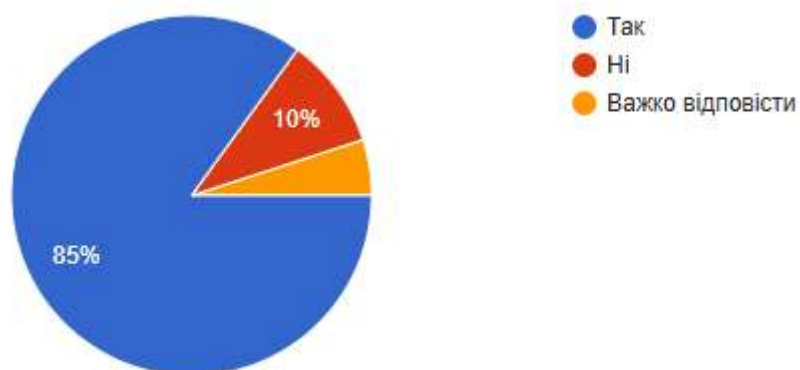


Рис. 5. Чи обрали б ви у майбутньому для вивчення іншу дисципліну, семінарські заняття (практичні/лабораторні заняття) з якої читає даний викладач?