

**ЛЬВІВСЬКИЙ ДЕРЖАВНИЙ УНІВЕРСИТЕТ ФІЗИЧНОЇ КУЛЬТУРИ
ІМЕНІ ІВАНА БОБЕРСЬКОГО**

ПРОТОКОЛ № 13

ЗАСІДАННЯ ПРИЙМАЛЬНОЇ КОМІСІЇ ЛДУФК ІМЕНІ ІВАНА БОБЕРСЬКОГО

від 01.08.2024 року

Голова: Свищ Ярослав Степанович

Секретар: Смирновський Сергій Борисович

Присутні: Музика Ф.В., Стефанишин О.М., Бріскін Ю.А., Боднар І.Р., Чеховська Л.Я., Павленчик Н.Ф., Паска М.З., Гузій О.В., Будзин В.Р., Сосіна В.Ю., Островський М.В., Худоба В.В., Розторгуй М.С., Вовканич А.С., Холявка В.З., Стефанишин В.М., Каратник І.В., Демічковський А.П., Дупнак І.В., Чорній О.П., Соколовський В.М., Бедрій-Ферцак Л.А.

Відсутні: Хім'як Р.І., Нікулін А.В., Окопний А.М.

Порядок денний:

1. Щодо розгляду мотиваційних листів заяв абітурієнтів з однаковим конкурсним балом за спеціальностями на базі ПЗСО та МС, на черговість у рейтинговому списку.

Доп. відповідальний секретар ПК Смирновський С. Б.

2. Щодо розгляду заяв апеляційною комісією ЛДУФК імені Івана Боберського.
Доп. голова апеляційної комісії проф. Пітин М.П.

1. Щодо розгляду мотиваційних листів заяв абітурієнтів з однаковим конкурсним балом за спеціальностями на базі ПЗСО та МС, на черговість у рейтинговому списку.

Відповідальний секретар приймальної комісії Смирновський С. Б. виступив і доповів, що в системі ЄДЕБО при перевірці заяв на конкурсних пропозиціях виявлено у вступників однакові конкурсні бали. Сергій Борисович виступив з пропозицією розгляду мотиваційних листів комісіями з розгляду мотиваційних листів, та проставлення рейтингових списків за відповідними спеціальностями, спеціалізаціями та формами навчання за результатами мотиваційних листів.

Постановили: В.о. адміністратора ЄДЕБО Демічковському А.П. внести в систему ЄДЕБО відповідне рішення комісій по мотиваційних листах - рейтингові списки абітурієнтів за мотиваційними листами.

2. Щодо розгляду заяв апеляційною комісією ЛДУФК імені Івана Боберського.

Голова апеляційної комісії проф. Пітин М.П. виступив і доповів, що надійшли апеляційні заяви вступників, щодо результатів складання вступного випробування для здобуття другого (магістерського) рівня вищої освіти з «Терапії та реабілітації». Всі заявники були не згідні з оцінками, отриманими під час вступного фахового іспиту. Засідання апеляційної комісії відбулося 30 липня 2024 року. На засідання були присутніми голова комісії Пітин М.П., секретар Смирновський С.Б., члени комісії Антонова К.С., Лесько О.М., екзаменатори Вовканич А.С., Бас О.А., Стасюк О.М., Ступницька С.А. Було розглянуто та прийнято відповідні рішення:

розгляд заяви Поповича Андрія Богдановича, щодо роз'яснення результатів складання вступного випробування з «Терапії та реабілітації» (для здобуття ступеня «магістр») за спеціальністю 227 «Терапія та реабілітація».

Слухали:

Пітин М.П. доповів, про порядок розгляду заяви.

Вовканич А.С., Бас О.А., Стасюк О.М., Ступницька С.А. обґрунтували виставлену оцінку зі вступного випробування.

Рішення:

оцінка за випробування виставлена у відповідності до затвердженої програми фахового іспиту «Терапія та реабілітація».

Розгляд заяви Занько Єлизавети Петрівни, щодо роз'яснення результатів складання вступного випробування з «Терапії та реабілітації» (для здобуття ступеня «магістр») за спеціальністю 227 «Терапія та реабілітація».

Слухали:

Пітин М.П. доповів, про порядок розгляду заяви.

Вовканич А.С., Бас О.А., Стасюк О.М., Ступницька С.А. обґрунтували виставлену оцінку зі вступного випробування.

Рішення:

оцінка за випробування виставлена у відповідності до затвердженої програми фахового іспиту «Терапія та реабілітація».

Розгляд заяви Нагульської Наталії Ігорівни щодо роз'яснення результатів складання вступного випробування з «Терапії та реабілітації» (для здобуття ступеня «магістр») за спеціальністю 227 «Терапія та реабілітація».

Слухали:

Пітин М.П. доповів, про порядок розгляду заяви.

Вовканич А.С., Бас О.А., Стасюк О.М., Ступницька С.А. обґрунтували виставлену оцінку зі вступного випробування.

Нагульську Н.І., яка запропонувала вести відеозапис іспитів у майбутньому.

Рішення:

Оцінка за випробування виставлена у відповідності до затвердженої програми фахового іспиту «Терапія та реабілітація».

Розгляд заяви Мартинець Вікторії Степанівни, щодо роз'яснення результатів складання вступного випробування з «Терапії та реабілітації» (для здобуття ступеня «магістр») за спеціальністю 227 «Терапія та реабілітація».

Слухали:

Пітин М.П. доповів, про порядок розгляду заяви.

Вовканич А.С., Бас О.А., Стасюк О.М., Ступницька С.А. обґрунтували виставлену оцінку зі вступного випробування.

Рішення:

Оцінка за випробування виставлена у відповідності до затвердженої програми фахового іспиту «Терапія та реабілітація».

Розгляд заяви Кобринович Юлії Михайлівни, щодо роз'яснення результатів складання вступного випробування з «Терапії та реабілітації» (для здобуття ступеня «магістр») за спеціальністю 227 «Терапія та реабілітація».

Слухали:

Пітин М.П. доповів, про порядок розгляду заяви.

Вовканич А.С., Бас О.А., Стасюк О.М., Ступницька С.А. обґрунтували виставлену оцінку зі вступного випробування.

Рішення:

На підставі розгляду заяви апеляційна комісія прийняла рішення про збільшення кількості балів в межах середнього рівня компетентності з 110 до 135 балів.

Розгляд заяви Книш Володимира Романовича, щодо роз'яснення результатів складання вступного випробування з «Терапії та реабілітації» (для здобуття ступеня «магістр») за спеціальністю 227 «Терапія та реабілітація».

Слухали:

Пітин М.П. доповів, про порядок розгляду заяви.

Вовканич А.С., Бас О.А., Стасюк О.М., Ступницька С.А. обґрунтували виставлену оцінку зі вступного випробування.

Рішення:

Оцінка за випробування виставлена у відповідності до затвердженої програми фахового іспиту «Терапія та реабілітація».

Розгляд заяви Шлюбика Дмитра Володимировича, щодо роз'яснення результатів складання вступного випробування з «Терапії та реабілітації» (для здобуття ступеня «магістр») за спеціальністю 227 «Терапія та реабілітація».

Слухали:

Пітин М.П. доповів, про порядок розгляду заяви.

Вовканич А.С., Бас О.А., Стасюк О.М., Ступницька С.А. обґрунтували виставлену оцінку зі вступного випробування.

Рішення:

Оцінка за випробування виставлена у відповідності до затвердженої програми фахового іспиту «Терапія та реабілітація».

Розгляд заяви Мельник Вікторії Сергіївни, щодо роз'яснення результатів складання вступного випробування з «Терапії та реабілітації» (для здобуття ступеня «магістр») за спеціальністю 227 «Терапія та реабілітація»

Слухали:

Пітин М.П. доповів, про порядок розгляду заяви.

Вовканич А.С., Бас О.А., Стасюк О.М., Ступницька С.А. обґрунтували виставлену оцінку зі вступного випробування.

Рішення:

На підставі розгляду заяви апеляційна комісія прийняла рішення про збільшення кількості балів в межах достатнього рівня компетентності з 140 до 149 балів.

Розгляд заяви Миник Марти Ігорівни, щодо роз'яснення результатів складання вступного випробування з «Терапії та реабілітації» (для здобуття ступеня «магістр») за спеціальністю 227 «Терапія та реабілітація».

Слухали:

Пітин М.П. доповів, про порядок розгляду заяви.

Вовканич А.С., Бас О.А., Стасюк О.М., Ступницька С.А. обґрунтували виставлену оцінку зі вступного випробування.

Рішення:

Оцінка за випробування виставлена у відповідності до затвердженої програми фахового іспиту «Терапія та реабілітація».

Розгляд заяви Лук'янського Артура Вікторовича, щодо роз'яснення результатів складання вступного випробування з «Терапії та реабілітації» (для здобуття ступеня «магістр») за спеціальністю 227 «Терапія та реабілітація».

Слухали:

Пітин М.П. доповів, про порядок розгляду заяви.

Вовканич А.С., Бас О.А., Стасюк О.М., Ступницька С.А. обґрунтували виставлену оцінку зі вступного випробування.

Рішення:

На підставі розгляду заяви апеляційна комісія прийняла рішення про збільшення кількості балів в межах середнього рівня компетентності з 110 до 135 балів.

Голова приймальної комісії

Ярослав СВИЩ

Відповідальний секретар ПК

Сергій СМІРНОВСЬКИЙ